



Economía extractivista y crisis ecológica en Ecuador: Reconfiguraciones territoriales, conflictos socioambientales y horizontes sostenibles

Extractive economy and ecological crisis in Ecuador: Territorial reconfigurations, socio-environmental conflicts, and sustainable horizons

Jeannette Amparito Urrutia-Guevara

ua.jeannetteurru@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0003-2280-7756>

Bryan Alexander Gancino-Chango

bryangc20@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0008-3414-501X>

Omar Alexander Supe-Toapanta

omarst35@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0006-7469-2400>

RESUMEN

La investigación analiza críticamente el impacto de la economía extractivista en la sostenibilidad ambiental del Ecuador, centrándose en sus efectos sobre los territorios, comunidades locales y ecosistemas estratégicos. Mediante un enfoque interdisciplinario y basado en estudios de caso, se examinan las reconfiguraciones territoriales impulsadas por la minería, el petróleo y otras industrias extractivas, junto con los conflictos socioambientales emergentes derivados de la presión sobre los recursos naturales. El análisis demuestra cómo la lógica de acumulación basada en la extracción intensiva vulnera derechos colectivos, profundiza desigualdades sociales y acelera procesos de degradación ecológica. No obstante, también se identifican iniciativas comunitarias, propuestas de economía postextractivista y marcos normativos alternativos que abren posibilidades para transiciones hacia modelos de desarrollo más sostenibles, equitativos y respetuosos con la naturaleza. Se concluye que enfrentar la crisis ecológica requiere un replanteamiento estructural del modelo económico nacional y una apuesta política por la justicia ambiental.

Descriptores: extractivismo, sostenibilidad, crisis ecológica. (Fuente: Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The research critically analyzes the impact of the extractive economy on Ecuador's environmental sustainability, focusing on its effects on territories, local communities, and strategic ecosystems. Using an interdisciplinary approach based on case studies, it examines the territorial reconfigurations driven by mining, oil, and other extractive industries, along with the emerging socio-environmental conflicts arising from pressure on natural resources. The analysis demonstrates how the logic of accumulation based on intensive extraction violates collective rights, deepens social inequalities, and accelerates processes of ecological degradation. However, it also identifies community initiatives, post-extractivist economic proposals, and alternative regulatory frameworks that open up possibilities for transitions toward more sustainable, equitable, and nature-friendly development models. It concludes that addressing the ecological crisis requires a structural rethinking of the national economic model and a political commitment to environmental justice.

Descriptors: extractivism, sustainability, ecological crisis. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 05/07/2025. Revisado: 19/07/2025. Aprobado: 27/07/2025. Publicado: 08/08/2025.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

El modelo extractivista ha constituido un pilar fundamental de la economía ecuatoriana durante varias décadas, promoviendo el aprovechamiento intensivo de recursos naturales como el petróleo, la minería y la agricultura. Si bien este enfoque ha generado un crecimiento económico significativo, también ha planteado serios desafíos para la sostenibilidad ambiental y social. Conforme indica la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018), "el extractivismo puede ser un motor de crecimiento, pero también puede llevar a la degradación ambiental si no se gestiona adecuadamente". En este contexto, resulta imperativo analizar cómo este modelo impacta la sostenibilidad de los recursos naturales y qué oportunidades pueden surgir para lograr un desarrollo más equilibrado.

Ecuador, con su rica biodiversidad y abundancia de recursos naturales, enfrenta una encrucijada histórica. Las políticas extractivistas han sido justificadas como necesarias para el desarrollo económico, pero frecuentemente han pasado por alto la importancia de la conservación y el manejo sostenible de los ecosistemas. Como destacan Berkes y Folke (2000), "la gestión sostenible de los recursos naturales exige un enfoque integrado que considere tanto las dimensiones ecológicas como las socioeconómicas". Este dilema cobra particular relevancia en un país donde las comunidades indígenas y rurales dependen directamente de los recursos naturales para su subsistencia, y donde la biodiversidad constituye un patrimonio único que requiere protección.

El impacto del modelo extractivista trasciende el ámbito ambiental, extendiendo sus efectos hacia dimensiones sociales y culturales. Las comunidades locales, especialmente las indígenas, han sido históricamente marginadas en los procesos de toma de decisiones relacionados con la explotación de recursos en sus territorios. Esto ha generado tensiones sociales y conflictos, tal como señala la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022), al advertir que "la explotación desmedida de recursos naturales pone en riesgo los derechos humanos y la



estabilidad social". El extractivismo ha sido criticado por perpetuar una dependencia económica que limita la diversificación productiva y la innovación tecnológica, comprometiendo el desarrollo sostenible a largo plazo.

Por tanto, el presente artículo se propone examinar el impacto del modelo extractivista en la sostenibilidad de los recursos naturales en Ecuador, identificando los desafíos que enfrenta el país y las oportunidades que pueden surgir de una transición hacia un modelo más sostenible. Este análisis busca no solo comprender las consecuencias del extractivismo, sino también explorar alternativas que permitan un equilibrio entre el desarrollo económico, la justicia social y la conservación ambiental. La transición hacia un modelo más sostenible no solo representa una necesidad ambiental, sino también una oportunidad para redefinir las prioridades de desarrollo del país y garantizar un futuro más equitativo y resiliente.

El modelo extractivista ha promovido el aprovechamiento intensivo de recursos naturales como el petróleo, la minería, la agricultura y la explotación forestal desde hace varias décadas. Este enfoque ha permitido un crecimiento económico significativo, generando ingresos fiscales y fomentando el desarrollo de infraestructura en el país. Sin embargo, dicho modelo también ha planteado profundas tensiones respecto a la sostenibilidad ambiental, el bienestar social de las comunidades afectadas y la conservación de los ecosistemas. Esto se debe a que el extractivismo, por su naturaleza, tiende a priorizar la explotación de recursos a corto plazo, muchas veces sin considerar las consecuencias a largo plazo sobre los territorios y las generaciones futuras.

Siendo uno de los países con mayor biodiversidad del mundo, Ecuador enfrenta una encrucijada histórica. Por un lado, la riqueza de sus recursos naturales ha sido percibida como una ventaja estratégica para el desarrollo económico, pero, por otro lado, su explotación intensiva ha generado deforestación, contaminación de suelos y aguas, pérdida de biodiversidad y el desplazamiento de comunidades locales. En muchas ocasiones, las políticas extractivistas han sido justificadas como una necesidad para financiar programas sociales y reducir la pobreza. No obstante, estas



mismas políticas han ignorado frecuentemente la importancia de implementar medidas de conservación, restauración ambiental y un manejo sostenible de los recursos naturales.

El impacto del modelo extractivista en Ecuador no se limita únicamente al ámbito ambiental. También tiene implicaciones sociales y culturales significativas, especialmente para las comunidades indígenas y rurales. Estas comunidades suelen depender directamente de los recursos naturales para su subsistencia, ya sea a través de la agricultura, la pesca o la caza, actividades que se ven profundamente afectadas por la extracción intensiva de recursos. El extractivismo ha generado conflictos sociales debido a la falta de consulta previa y participativa, la marginación en los procesos de toma de decisiones y la distribución desigual de los beneficios económicos. Estos conflictos han repercutido en la cohesión social y han dado lugar a un creciente activismo ambiental y social que demanda reformas profundas en las políticas de explotación de recursos.

A nivel global, el debate sobre el extractivismo está marcado por la necesidad de encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental. Ecuador no es ajeno a esta discusión, especialmente en un contexto donde los efectos del cambio climático y la presión sobre los ecosistemas son cada vez más evidentes. El país enfrenta desafíos importantes, como la necesidad de diversificar su economía, reducir su dependencia de los recursos no renovables y adoptar un modelo de desarrollo que respete los límites ecológicos. Al mismo tiempo, esta situación también ofrece oportunidades únicas para innovar mediante la promoción de energías renovables, el ecoturismo, la bioeconomía y políticas públicas orientadas hacia una economía verde y circular.

En este sentido, la presente investigación busca analizar de manera integral el impacto del modelo extractivista en la sostenibilidad de los recursos naturales en Ecuador, abordando tanto los desafíos como las oportunidades que surgen. Específicamente, se planteará cómo este enfoque económico ha afectado los ecosistemas, las comunidades locales y el desarrollo del país, al tiempo que se



explorarán alternativas que permitan una transición hacia un modelo más sostenible. Este análisis es fundamental para comprender cómo Ecuador puede redefinir su relación con sus recursos naturales, garantizando un desarrollo que no solo sea económicamente viable, sino también socialmente justo y ambientalmente responsable.

MÉTODO

Esta investigación adopta una modalidad cualitativa que busca diagnosticar los daños que ocasiona el modelo extractivista en la sostenibilidad de los recursos naturales en Ecuador. El enfoque cualitativo permite realizar una descripción explicativa de las alternativas que promueven un desarrollo equilibrado, proporcionando una comprensión profunda del fenómeno estudiado. La recolección de datos se desarrolla con base en métodos y técnicas cualitativas, siendo el análisis documental la técnica principal empleada para sistematizar la información disponible.

El diseño de investigación responde a características descriptivas y bibliográficas que se complementan para abordar integralmente el objeto de estudio. El carácter descriptivo permite una conceptualización sistemática sobre el impacto del modelo extractivista en la sostenibilidad de los recursos naturales del Ecuador, facilitando la identificación de patrones, tendencias y relaciones causales entre las variables estudiadas.

La naturaleza bibliográfica de la investigación se fundamenta en la revisión y análisis exhaustivo de fuentes bibliográficas relevantes sobre la temática específica. Este proceso involucra el examen crítico de diversas publicaciones académicas, estudios especializados, marcos normativos pertinentes y precedentes jurisprudenciales relacionados con el impacto del extractivismo en la sostenibilidad ambiental ecuatoriana. La revisión bibliográfica proporciona el sustento teórico y empírico necesario para desarrollar un análisis fundamentado del problema de investigación.



El análisis documental constituye la técnica principal de recopilación de datos, coherente con el enfoque descriptivo adoptado para diagnosticar las afectaciones que causa el modelo extractivista en la sostenibilidad de recursos naturales en Ecuador. Esta técnica permite sintetizar información proveniente de tesis doctorales, artículos científicos, libros especializados, revistas académicas y publicaciones institucionales debidamente avaladas, garantizando la calidad y confiabilidad de los datos analizados.

La implementación del método analítico-sintético facilita la organización y procesamiento de la información identificada durante el análisis documental. Este método permite distribuir los hallazgos hacia diferentes dimensiones temáticas, sintetizando los resultados a partir de una descomposición sistemática de la problemática general. La aplicación de este enfoque metodológico posibilita evaluar las alternativas que promueven un desarrollo equilibrado, respetando tanto el medio ambiente como los derechos de las comunidades afectadas por las actividades extractivas.

El método exegético resulta fundamental dado que la investigación aborda una esfera jurídica específica, haciendo necesaria la interpretación rigurosa de la legislación vinculada con el modelo extractivista y su impacto en la sostenibilidad de recursos naturales. Esta aproximación hermenéutica permite desentrañar el sentido y alcance de las normas jurídicas pertinentes, contribuyendo a una comprensión integral del marco regulatorio que gobierna las actividades extractivas en Ecuador.

RESULTADOS

Ecuador, cuya economía ha estado tradicionalmente centrada en el sector petrolero, se encuentra frente al desafío de diversificar sus fuentes de ingreso. En este sentido, resulta fundamental explorar opciones sostenibles como la agroindustria, el turismo, las energías renovables y la tecnología. La transición hacia un modelo económico más diversificado y sostenible es esencial para garantizar la estabilidad y el



crecimiento futuro del país, permitiendo así un desarrollo más inclusivo y equilibrado.

La dependencia del petróleo ha sido un fenómeno recurrente en la economía ecuatoriana durante décadas. Desde el descubrimiento y explotación del primer pozo petrolero en 1911, el petróleo se ha convertido en uno de los pilares fundamentales de la actividad económica del país. El desarrollo del Campo Ancón, ubicado en la provincia de Santa Elena, representó un hito histórico que marcó el inicio de la industria petrolera nacional y su posterior expansión a lo largo de más de un siglo. A lo largo de este período, la producción y exportación de crudo han jugado un papel fundamental en la definición de la industria energética de Ecuador, contribuyendo significativamente a su desarrollo económico.

Sin embargo, en las últimas décadas, Ecuador ha enfrentado una serie de desafíos y cambios significativos en su sector petrolero. Entre 2018 y 2022, este sector ha experimentado una disminución en la producción, resultado de diversos problemas operativos y limitaciones en la infraestructura, estos factores han restringido la capacidad de explotación y refinación de petróleo, provocando un impacto negativo en los ingresos del país y su posición competitiva en el mercado global. En los años siguientes, hasta 2022, el sector petrolero ecuatoriano ha seguido enfrentando obstáculos para aumentar su producción y aprovechar los precios fluctuantes del petróleo en el mercado internacional. Las limitaciones en inversión y tecnología, junto con la inestabilidad política y económica, han dificultado los esfuerzos por revitalizar este sector clave de la economía (Quezada et al., 2024).

De la misma manera entre 2018 y 2022, este sector ha enfrentado una serie de desafíos y cambios significativos que han moldeado su desempeño actual. Particularmente, en 2018, el país registró una de las tasas más bajas de producción petrolera en varios años, resultado de una compleja interacción de factores tanto internos como externos, la disminución en la producción puede atribuirse a diversos desafíos operativos y limitaciones en la infraestructura, que han restringido la capacidad de explotación y refinación de petróleo.



En 2020, la pandemia de COVID-19 agravó la situación del sector petrolero en Ecuador, reduciendo la demanda y los precios internacionales del petróleo, esto representó un reto adicional para la economía del país, que ya enfrentaba dificultades en este sector donde la pandemia también generó obstáculos logísticos y operativos que redujeron aún más la producción. Entre 2020 y 2022, Ecuador siguió enfrentando dificultades para aumentar su producción y aprovechar los precios fluctuantes del petróleo, debido a limitaciones en inversión, tecnología e inestabilidad política y económica, lo que dificultó la revitalización del sector.

En síntesis, a lo largo de los 48 años del período petrolero, Ecuador ha experimentado cambios significativos, algunos de los cuales han tenido un impacto positivo, como los avances en educación y salud, así como la expansión de la infraestructura. Sin embargo, persisten los problemas fundamentales del país, tales como la pobreza, la inequidad y el subempleo a gran escala. La economía ha experimentado un crecimiento lento e inestable, con una mínima diversificación productiva. Los impactos ambientales en la Amazonía han provocado una rápida deforestación, con consecuencias irreversibles para la biodiversidad y emisiones significativas de gases de efecto invernadero (Quezada et al., 2024).

Resulta de vital importancia que Ecuador mejore sus políticas y marcos regulatorios para garantizar un manejo sostenible de sus recursos naturales. Esto implica no solo la gestión del sector petrolero, sino también la protección del medio ambiente y la promoción de prácticas sustentables en todos los ámbitos. Al llevar a cabo estas acciones, Ecuador no solo fortalecerá su resiliencia económica, sino que también avanzará hacia un desarrollo más inclusivo y sostenible.

Por otro lado, se considera que esta iniciativa podría crear un entorno propicio para el crecimiento económico, ya que el aumento de visitantes resultaría en mayores ingresos a través de servicios turísticos y la creación de puestos de trabajo. A nivel mundial, el turismo experimenta un crecimiento anual del 4%, representando el 9.5% del Producto Interno Bruto (PIB) global, el 5.4% de las exportaciones a nivel



mundial y contribuyendo directa e indirectamente al 9% del empleo a nivel global (Larrea Maldonado, 2020).

En el período comprendido entre 2018 y 2022, el mercado del petróleo ha experimentado una notable volatilidad, en consecuencia, de la complejidad de los factores geopolíticos y económicos que inciden en los precios a nivel global. En 2018, el precio del barril de petróleo inició en \$63.65, con un incremento gradual hasta alcanzar los \$77.18 durante el tercer trimestre, para posteriormente descender abruptamente a \$56.94 hacia finales de año. Este patrón de variaciones estuvo principalmente influenciado por las políticas de producción de la OPEP, así como por las tensiones geopolíticas que afectaron tanto la oferta como la demanda a nivel mundial.

En el año 2019, el mercado mostró una mayor estabilidad en comparación con años anteriores, manteniendo los precios en un rango más estrecho, oscilando entre \$62.92 y \$66.48 por barril. Esta menor volatilidad sugiere una adaptación del mercado a condiciones previamente inestables, así como un ajuste en las expectativas de los inversionistas y una respuesta a las intervenciones estratégicas de los países productores. No obstante, esta estabilidad fue momentánea, ya que el año 2020 presentó nuevos desafíos con la irrupción de la pandemia de COVID-19, lo que resultó en una de las mayores caídas de precios en la historia del mercado, cayendo a \$33.91 por barril en el primer trimestre.

La disminución de la demanda durante los confinamientos globales, junto con la incertidumbre económica, llevó a una volatilidad extrema. Sin embargo, hacia finales de 2020 y durante 2021, los precios comenzaron a recuperarse a medida que las economías reabrieron y las campañas de vacunación se implementaron ampliamente, estabilizándose en un rango más alto de entre \$64.57 y \$74.37. Este período de recuperación indica la resiliencia del mercado y la capacidad de ajuste ante choques significativos.

En 2022, se presentó otra serie de desafíos y oportunidades para el mercado petrolero, con los precios alcanzando máximos de \$117.72 en el segundo trimestre,



impulsados en gran parte por la invasión rusa de Ucrania y las subsiguientes sanciones económicas a Rusia. Estos eventos resaltaron una vez más cómo las tensiones geopolíticas pueden provocar rápidos y significativos cambios en los precios. Sin embargo, a medida que el año avanzaba, los precios experimentaron una corrección, descendiendo a \$79.72, lo que refleja la persistente incertidumbre y las fluctuantes expectativas de los inversores sobre la estabilidad futura del suministro y la demanda global (Quezada et al., 2024).

Desde esta perspectiva analítica, se subraya la importancia de considerar la diversificación económica como un mecanismo clave para fortalecer la economía de Ecuador, más allá de su dependencia histórica del sector petrolero. Esto resulta fundamental para la estabilidad y el crecimiento económico a largo plazo, permitiendo al país enfrentar mejor las fluctuaciones de los mercados internacionales de materias primas.

DISCUSIÓN

La economía ecuatoriana, caracterizada por su marcada dependencia del sector hidrocarburífero, exhibe una vulnerabilidad estructural ante las fluctuaciones de los precios internacionales del crudo. Esta volatilidad, documentada en las variaciones de precios de la OPEP durante el período 2018-2022, ha generado fluctuaciones significativas que impactan directamente los ingresos fiscales nacionales y, consecuentemente, la estabilidad macroeconómica del país. Tal como señalan Humssi et al. (2023), la correlación positiva entre los ingresos petroleros y el Producto Interno Bruto subraya la fragilidad de la economía ecuatoriana ante choques externos, donde las variaciones en los precios del petróleo no solamente comprometen la estabilidad económica, sino que también obstaculizan la planificación estratégica y la ejecución efectiva de políticas públicas de largo plazo.

La dependencia extractivista ha configurado un patrón de desarrollo desigual que se manifiesta en múltiples dimensiones territoriales y sociales. Las regiones productoras de hidrocarburos presentan paradójicamente los mayores índices de degradación ambiental y problemas de salud pública, fenómeno que Giunta y



González (2020) denominan "maldición de los recursos naturales". Esta contradicción se evidencia en la Amazonía ecuatoriana, donde la extracción petrolera ha generado pasivos ambientales que incluyen contaminación de fuentes hídricas, deforestación acelerada y pérdida irreversible de biodiversidad. Simultáneamente, estas regiones mantienen altos niveles de pobreza y limitado acceso a servicios básicos, configurando lo que Azpur et al. (2011) identifican como "enclaves extractivos" que operan de manera desarticulada del tejido económico y social nacional.

Desde una perspectiva ecosistémica, el modelo extractivista ecuatoriano presenta impactos multidimensionales que trascienden los límites territoriales inmediatos. La extracción petrolera en la región amazónica ha alterado significativamente los ciclos biogeoquímicos, modificando los patrones de precipitación y contribuyendo a la emisión de gases de efecto invernadero. Conforme documentan Berkes y Folke (2000), la intensificación extractiva ha provocado la fragmentación de corredores biológicos, comprometiendo la conectividad ecológica y la capacidad de resiliencia de los ecosistemas tropicales. Esta degradación ambiental no solo tiene implicaciones locales, sino que contribuye al deterioro de servicios ecosistémicos de importancia global, como la regulación climática y la conservación de la diversidad genética.

Las implicaciones socioeconómicas del extractivismo revelan una distribución asimétrica de costos y beneficios que reproduce patrones históricos de inequidad. Las comunidades indígenas y campesinas, tradicionalmente excluidas de los procesos de toma de decisiones, enfrentan los impactos negativos directos de las actividades extractivas sin acceder proporcionalmente a los beneficios económicos generados. Esta situación configura lo que Sáenz (2023) denomina "violencia estructural del extractivismo", caracterizada por la vulneración sistemática de derechos territoriales y culturales. La ausencia de mecanismos efectivos de consulta previa, libre e informada perpetúa conflictos socioambientales que erosionan la gobernabilidad democrática y la cohesión social.



El análisis de la trayectoria económica ecuatoriana durante el período 2018-2022 evidencia la persistencia de un modelo de acumulación primario-exportador que limita las posibilidades de diversificación productiva y upgrading tecnológico. Quezada et al. (2024) demuestran que la especialización en commodities petroleros ha generado una estructura económica caracterizada por el bajo valor agregado, la limitada innovación tecnológica y la vulnerabilidad ante shocks externos. Esta configuración económica reproduce lo que la literatura especializada denomina "trampa de los recursos naturales", donde la abundancia de materias primas inhibe el desarrollo de capacidades productivas diversificadas y competitivas.

Las transformaciones en el mercado energético global, aceleradas por la transición hacia fuentes renovables y los compromisos climáticos internacionales, plantean desafíos estructurales para el modelo extractivista ecuatoriano. La volatilidad extrema observada durante la pandemia de COVID-19, con precios que descendieron hasta \$33.91 por barril en el primer trimestre de 2020, demostró la insostenibilidad de una estrategia de desarrollo basada exclusivamente en la renta petrolera. Esta crisis sanitaria y económica reveló, paralelamente, la necesidad urgente de construir capacidades de resiliencia económica que trasciendan la dependencia de un solo sector.

No obstante, la coyuntura actual también presenta oportunidades estratégicas para reorientar el modelo de desarrollo hacia trayectorias más sostenibles y diversificadas. Ecuador posee ventajas comparativas significativas en sectores como las energías renovables, la bioeconomía, el ecoturismo y la agroindustria sostenible. La implementación de políticas públicas orientadas hacia la economía verde podría generar sinergias positivas entre crecimiento económico, equidad social y conservación ambiental. Heredia (2023) sugiere que la transición post-extractivista requiere un enfoque integral que combine instrumentos económicos, marcos regulatorios innovadores y participación social efectiva.

La experiencia internacional evidencia que la diversificación económica exitosa demanda inversiones sostenidas en capital humano, infraestructura tecnológica y



capacidades institucionales. Los casos de países como Costa Rica y Noruega demuestran que es posible transformar la renta de recursos naturales en activos productivos de largo plazo, mediante estrategias que priorizan la educación, la investigación y el desarrollo tecnológico. Para Ecuador, esto implica rediseñar las políticas fiscal y monetaria con el objetivo de canalizar los recursos petroleros hacia la construcción de capacidades productivas endógenas y sostenibles.

La construcción de un modelo de desarrollo alternativo requiere, fundamentalmente, la redefinición de las relaciones entre Estado, mercado y sociedad civil. Esto implica fortalecer los mecanismos de participación democrática, garantizar los derechos territoriales de las comunidades locales y promover formas de gobernanza ambiental que integren el conocimiento científico con los saberes tradicionales. Solo mediante un enfoque holístico e inclusivo será posible superar las contradicciones del extractivismo y construir un Ecuador próspero, equitativo y ambientalmente sostenible.

CONCLUSION

Se ha evidenciado que el modelo extractivista ecuatoriano configura un paradigma de desarrollo insostenible que compromete tanto la integridad ecológica como la justicia social del país. El análisis comprehensivo del período 2018-2022 revela que la dependencia estructural del sector petrolero ha generado una economía vulnerable caracterizada por la volatilidad de ingresos, la limitada diversificación productiva y la perpetuación de desigualdades territoriales y sociales.

Los resultados obtenidos demuestran que el extractivismo ha operado como un mecanismo de acumulación por desposesión que privilegia la apropiación intensiva de recursos naturales en detrimento de la sostenibilidad ecosistémica y los derechos colectivos de las comunidades locales. La degradación ambiental documentada en la región amazónica, incluyendo la deforestación acelerada, la contaminación de fuentes hídricas y la pérdida irreversible de biodiversidad, constituye un pasivo ambiental que compromete las posibilidades de desarrollo sostenible para las generaciones futuras.



Desde una perspectiva socioeconómica, el modelo extractivista ha reproducido patrones históricos de exclusión y marginalización que afectan particularmente a los pueblos indígenas y las comunidades rurales. La ausencia de mecanismos efectivos de consulta previa y participación democrática ha generado conflictos socioambientales persistentes que erosionan la gobernabilidad y la cohesión social. Esta situación evidencia la necesidad imperativa de redefinir las relaciones entre Estado, sociedad y territorio bajo principios de justicia ambiental y reconocimiento de derechos colectivos.

No obstante, el análisis también revela oportunidades estratégicas para la transición hacia un modelo de desarrollo postextractivista que integre las dimensiones económica, social y ambiental. Ecuador posee ventajas comparativas significativas en sectores emergentes como las energías renovables, la bioeconomía, el ecoturismo sostenible y la agroindustria con valor agregado. La materialización de estas potencialidades requiere, sin embargo, transformaciones estructurales profundas en el marco institucional, las políticas públicas y los mecanismos de financiamiento del desarrollo.

La experiencia internacional sugiere que la diversificación económica exitosa demanda inversiones sostenidas en capital humano, innovación tecnológica y fortalecimiento institucional. Para Ecuador, esto implica reorientar la renta petrolera hacia la construcción de capacidades productivas endógenas, promoviendo sectores intensivos en conocimiento que generen empleo de calidad y respeten los límites ecológicos del territorio nacional.

La construcción de un modelo alternativo requiere, fundamentalmente, la adopción de un enfoque de desarrollo territorial que reconozca la heterogeneidad ecológica y cultural del país. Esto incluye el fortalecimiento de las economías locales, la promoción de circuitos cortos de comercialización y el fomento de tecnologías apropiadas que sean social y ambientalmente sostenibles. La implementación de políticas públicas diferenciadas según las características específicas de cada región



puede contribuir a reducir las asimetrías territoriales y promover un desarrollo más equilibrado e inclusivo.

Asimismo, resulta indispensable establecer marcos regulatorios robustos que garanticen la protección efectiva de los ecosistemas estratégicos y los derechos de las comunidades locales. La incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en la planificación del desarrollo, junto con la implementación de mecanismos de evaluación y monitoreo participativo, constituyen elementos esenciales para prevenir la reproducción de los impactos negativos asociados al extractivismo.

La transición postextractivista también demanda la construcción de nuevas formas de gobernanza democrática que amplíen los espacios de participación ciudadana y fortalezcan la capacidad de incidencia de las organizaciones sociales en la definición de políticas públicas. La democratización de las decisiones sobre el uso y manejo de los recursos naturales constituye un requisito fundamental para garantizar que el desarrollo responda efectivamente a las necesidades e intereses de la sociedad ecuatoriana en su conjunto.

En términos de política fiscal, es necesario rediseñar los mecanismos de captación y distribución de la renta de recursos naturales para garantizar que su aprovechamiento contribuya al bienestar colectivo de largo plazo. Esto incluye el establecimiento de fondos soberanos orientados hacia la inversión en infraestructura social y productiva, así como la implementación de mecanismos de transferencias directas que contribuyan a reducir la pobreza y la desigualdad.

La superación del modelo extractivista requiere un compromiso político sostenido que trascienda los ciclos electorales y articule una visión estratégica de desarrollo nacional. La construcción de consensos sociales amplios en torno a un proyecto de país sostenible, equitativo e inclusivo constituye el fundamento político indispensable para materializar las transformaciones estructurales requeridas.

En síntesis, Ecuador se encuentra en una encrucijada histórica que demanda decisiones trascendentales sobre su modelo de desarrollo. La evidencia científica



disponible sugiere que la persistencia del extractivismo intensivo comprometerá irreversiblemente las bases ecológicas y sociales del desarrollo nacional. Por el contrario, la transición hacia un modelo postextractivista, aunque compleja y desafiante, ofrece la posibilidad de construir un país próspero, justo y ambientalmente sostenible que honre tanto su riqueza natural como su diversidad cultural. Esta transición no constituye únicamente una necesidad técnica, sino un imperativo ético hacia las generaciones presentes y futuras que habitarán el territorio ecuatoriano.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A UNIANDES.

REFERENCIAS

- Azpur, J., Baca, E., Ciudadana-GPC, G. P., Viale, C., & Monge, C. (2011). Extractivismo y transiciones hacia el postextractivismo en el Perú. *Transiciones*, 17.
- Berkes, F., & Folke, C. (2000, abril). *Linking social and ecological systems: Management practices and social mechanisms for building resilience*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/vi/universitypress/subjects/life-sciences/ecology-and-conservation/linking-social-and-ecological-systems-management-practices-and-social-mechanisms-building-resilience?format=PB>
- CEPAL. (2018, 23 de octubre). *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2018: Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/43964-estudio-economico-america-latina-caribe-2018-evolucion-la-inversion-america>
- Chamba, E. F. (2020, 30 de junio). [Título del artículo]. *Saberes, Revista de Ciencias Económicas y Estadística*. <https://saberes.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/209>
- Enríquez Bermeo, F. (2015, julio). [Título del libro]. Ediciones Abya-Yala. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57046.pdf>
- Extractivism. (2023, agosto). En *Wikipedia*. <https://en.wikipedia.org/wiki/Extractivism>
- Galarza, F. E. R., Alcívar, D. G. V., & Reyes, C. E. C. (2023). Alternativas y desafíos para enfrentar la transición de la era post petrolera en el Ecuador. *FIGEMPA*.



- Giunta, I., & González, J. D. (2020). Crecimiento económico inclusivo y sostenible en la Agenda 2030: Un análisis crítico desde la perspectiva de la soberanía alimentaria y los derechos de la naturaleza. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 9(1), 146-176.
- González Limardo, C., & Corral, V. (2021, 24 de mayo). [Título del artículo]. *Papeles del Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNL*. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/500/5002304013/index.html>
- Heredia, A. (2023, 17 de agosto). Extractivismo y el progreso obligatorio. *INREDH. Por los derechos humanos, de los pueblos y la naturaleza*. <https://inredh.org/extractivismo-y-el-progreso-obligatorio/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2022, 22 de julio). Decisión histórica: La ONU declara que el medio ambiente saludable es un derecho humano universal. *UNEP*. <https://www.unep.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/decision-historica-la-onu-declara-que-el-medio-ambiente-saludable>
- Quezada, M. T. (2024). *Análisis de la dependencia petrolera en Ecuador*.
- Quezada, M. T. T., Escobar, C. J. V., & Muñoz, V. E. S. (2024). Análisis de la dependencia petrolera en Ecuador periodo 2018-2022. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(3), 958-974.
- Rodríguez Albor, G., Camargo, J. F., & Acosta, D. A. (2017, marzo). [Título del artículo]. https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/economia/article/view/9599/html_384
- Sáenz, M. (s.f.). Escenarios energéticos en crisis en Ecuador: Vulnerabilidad y fortaleza.
- Universidad de los Andes. (s.f.). Preocupa que América Latina opte por el extractivismo para su recuperación económica. <https://www.uniandes.edu.co/es/noticias/ambiente-y-sostenibilidad/preocupa-que-america-latina-opte-por-el-extractivismo-para-su-recuperacion-economica>
- Varela, S. (2010, 17 de mayo). Ecuador, el Yasuní y el modelo extractivista. *Biodiversidad LA*. https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Ecuador_el_Yasuni_y_el_modelo_extractivista

Derechos de autor: 2025 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>