



Análisis del habeas corpus y el abuso ante las leyes ecuatoriana

Analysis of habeas corpus and abuse under Ecuadorian laws

Dayana Gabriela Valdiviezo-Parreño
gabyvaldiviezo69@gmail.com

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-5992-8215>

Jenny Stefania Ayol-Gusñay
jennyag95@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-1845-0320>

Emilly Jeaneth Saavedra-Aguilar
emillysa88@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-4292-0353>

Eduardo Luciano Hernández-Ramos
ur.eduardohernandez@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0002-0155-2176>

RESUMEN

El habeas corpus constituye una de las garantías jurisdiccionales más relevantes dentro del derecho constitucional ecuatoriano. Se plantea analizar el habeas corpus y el abuso ante las leyes ecuatoriana. Se desarrolló bajo una metodología descriptiva y documental. El habeas corpus en Ecuador, pese a su relevancia como garantía constitucional para la protección de derechos fundamentales, ha experimentado un uso distorsionado que compromete su integridad. El abuso de esta figura, especialmente en su modalidad correctiva, ha generado una desnaturalización de su propósito original, lo que subraya la necesidad de reformas tanto a nivel normativo como judicial. La vulneración del principio de celeridad y la aplicación inconsistente del habeas corpus revelan deficiencias estructurales en el sistema de justicia ecuatoriano, que requieren ser abordadas para garantizar que esta herramienta continúe siendo un mecanismo eficaz de protección de los derechos fundamentales, sin perder su esencia ni ser manipulada para fines ajenos a su naturaleza.

Descriptores: derecho administrativo; administración pública; administración de justicia. (Fuente: Tesoro UNESCO).

ABSTRACT

Habeas corpus is one of the most relevant jurisdictional guarantees in Ecuadorian constitutional law. The aim is to analyse habeas corpus and its abuse under Ecuadorian law. It was developed under a descriptive and documentary methodology. Habeas corpus in Ecuador, despite its relevance as a constitutional guarantee for the protection of fundamental rights, has experienced a distorted use that compromises its integrity. The abuse of this figure, especially in its corrective modality, has generated a distortion of its original purpose, which underlines the need for reforms at both the normative and judicial levels. The violation of the principle of celerity and the inconsistent application of habeas corpus reveal structural deficiencies in the Ecuadorian justice system, which need to be addressed to ensure that this tool continues to be an effective mechanism for the protection of fundamental rights, without losing its essence or being manipulated for purposes alien to its nature.

Descriptors: administrative law; public administration; administration of justice. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 18/08/2024. Revisado: 21/08/2024. Aprobado: 26/08/2024. Publicado: 06/09/2024.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

El habeas corpus constituye una de las garantías jurisdiccionales más relevantes dentro del derecho constitucional ecuatoriano, al ser un mecanismo de protección de los derechos fundamentales de las personas, en particular el derecho a la libertad personal y la integridad física. En Ecuador, esta figura ha adquirido relevancia no solo en su modalidad tradicional, sino también en versiones correctivas y preventivas, especialmente en el contexto de la protección de los derechos de las personas privadas de libertad y aquellas en situación de vulnerabilidad, como las personas con enfermedades crónicas (Cayamcela-Sacoto, Patiño-Patiño, & Vallejo-Cárdenas, 2022; Rivera-Andrade, Merizalde-Avilés, & Romero-Fernández, 2023). Sin embargo, a lo largo de los años, el habeas corpus ha sido objeto de distorsiones y abusos en su aplicación, lo que ha suscitado un debate jurídico sobre la necesidad de reformar su regulación y su implementación en el sistema de justicia penal (Cedeño-Cevallos, 2024; Vega-Vélez, 2024).

El presente análisis examina el uso y abuso del habeas corpus en Ecuador, considerando la jurisprudencia de la Corte Constitucional y los problemas estructurales que afectan su aplicación, tales como la vulneración del principio de celeridad y la confusión entre habeas corpus y otras acciones constitucionales, como la acción de protección (Chasi-Toca, Cornejo-Aguilar, Vega-Falcón, & Machuca-Lozano, 2023; Rivas-Bayas & Guapizaca-Jiménez, 2019). Además, se realiza un análisis comparado de la regulación del habeas corpus en otros países de la región, como Bolivia y Colombia, para identificar similitudes y diferencias en el uso de esta figura en el ámbito jurídico latinoamericano (Pinos Jaén, 2022).

En este orden, se plantea analizar el habeas corpus y el abuso ante las leyes ecuatoriana.

MÉTODO

Se desarrolló bajo una metodología descriptiva y documental, enfocada en el



análisis exhaustivo de la doctrina y jurisprudencia relacionada con el habeas corpus en Ecuador. Para ello, se realizó una revisión de literatura especializada, incluyendo artículos científicos, normativas constitucionales y análisis jurisprudenciales publicados entre 2018 y 2024. La selección de fuentes se llevó a cabo utilizando bases de datos académicas como Scopus, Google Scholar, y repositorios nacionales como la Corte Constitucional del Ecuador.

El diseño metodológico empleado fue de tipo bibliográfico, permitiendo la identificación de patrones en la aplicación del habeas corpus, tanto en su modalidad tradicional como correctiva y preventiva. Este enfoque permitió analizar los casos de abuso, así como las distorsiones que han afectado la naturaleza de esta garantía constitucional en el derecho penal ecuatoriano. La técnica utilizada fue el análisis jurídico de documentos, lo que permitió evaluar la evolución de la figura del habeas corpus en la jurisprudencia de la Corte Constitucional y su comparación con los sistemas de habeas corpus en otros países de la región, como Colombia y Bolivia.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En concordancia con la revisión literaria científica, se presentan los resultados de la investigación:

Tabla 1. Análisis del habeas corpus y su abuso en Ecuador

REFERENCIA	TEMÁTICA PRINCIPAL	APORTE AL ESTUDIO DEL HABEAS CORPUS EN ECUADOR
Campoverde-Nivicela, L. J., Moscoso-Parra, R. K., & Campoverde-Nivicela, A. D. (2018)	Derecho a la reparación integral y garantía jurisdiccional de habeas corpus.	Analiza el habeas corpus como una herramienta para garantizar la reparación integral de los derechos vulnerados, destacando su función como mecanismo de protección jurisdiccional.
Cayamcela-Sacoto, P. I., Patiño-Patiño, J. A., & Vallejo-Cárdenas, A. P. P. (2022)	Habeas corpus correctivo y traslativo en la normativa ecuatoriana.	Estudia las modalidades correctiva y traslativa del habeas corpus en el contexto de los derechos de las personas privadas de libertad en Ecuador.
Cedeño-Cevallos, C. (2024)	Abuso del habeas corpus en el derecho penal ecuatoriano.	Aborda los casos de abuso del habeas corpus en el sistema penal ecuatoriano, destacando la distorsión de su objetivo original como garantía procesal.
Chasi-Toca, F. M., Cornejo-Aguilar, J. S., Vega-Falcón, V., & Machuca-Lozano, S. (2023)	Vulneración del principio de celeridad en el habeas corpus en Latacunga.	Examina la vulneración del principio de celeridad en los casos de habeas corpus en el cantón Latacunga, resaltando los



Ortiz-Ortiz, R. (2018)	Problemas estructurales de la Constitución ecuatoriana de 2008.	problemas en su aplicación eficiente. Estudia las deficiencias estructurales de la Constitución de 2008, incluyendo el impacto del hiperpresidencialismo en las garantías procesales como el habeas corpus.
Pazmiño-Carrera, C. (2021)	Selección y revisión de la Corte Constitucional.	Discute la desnaturalización de la función de la Corte Constitucional, enfocándose en su papel en la revisión de casos de habeas corpus.
Pinos Jaén, C. E. (2022)	Análisis comparado del habeas corpus en Bolivia, Colombia y Ecuador.	Compara la aplicación y regulación del habeas corpus en Bolivia, Colombia y Ecuador, identificando similitudes y diferencias en su implementación.
Rivas-Bayas, A. R., & Guapizaca-Jiménez, E. (2019)	Divisoria entre habeas corpus y acción de protección.	Analiza las similitudes y diferencias entre el habeas corpus y la acción de protección, con énfasis en la protección del principio de non-refoulement en Ecuador.
Rivera-Andrade, A. R., Merizalde-Avilés, M. L., & Romero-Fernández, A. J. (2023)	Habeas corpus preventivo para personas con enfermedades crónicas.	Aborda el uso del habeas corpus preventivo como mecanismo de protección para personas con enfermedades crónicas, explorando su función preventiva frente a posibles vulneraciones de derechos.
Torres-Castillo, T. R., Rivera-Velasco, L. A., & Ronquillo-Riera, O. I. (2021)	Acción extraordinaria de protección y jurisprudencia de la Corte Constitucional.	Analiza la acción extraordinaria de protección desde la jurisprudencia de la Corte Constitucional y su relación con el habeas corpus en Ecuador.
Urbano-Yáñez, L. T., Ojeda-Sotomayor, P. M., & Paucar-Paucar, C. E. (2023)	Habeas corpus correctivo y la jurisprudencia de la Corte Constitucional.	Estudia el desarrollo de la figura del habeas corpus correctivo en la jurisprudencia de la Corte Constitucional ecuatoriana.
Vega-Vélez, D. C. (2024)	Abuso de la acción de habeas corpus correctivo en Ecuador.	Discute si el habeas corpus correctivo ha mantenido su objetivo o ha sido objeto de abuso, destacando casos donde su aplicación ha sido distorsionada.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1, se aborda el habeas corpus en Ecuador, tal como se desprende de las fuentes revisadas, pone de manifiesto la evolución y los desafíos en la aplicación de esta garantía constitucional en el marco del derecho penal ecuatoriano. La figura del habeas corpus, consagrada en la Constitución de 2008, ha sido utilizada históricamente como un mecanismo de protección frente a vulneraciones de derechos fundamentales, especialmente en lo que respecta a la libertad personal y



la integridad de las personas privadas de libertad (Campoverde-Nivicela, Moscoso-Parra, & Campoverde-Nivicela, 2018). No obstante, su aplicación ha generado distorsiones y abusos que han desviado su objetivo original, evidenciando la necesidad de una reforma tanto normativa como procedimental (Cedeño-Cevallos, 2024).

En particular, la revisión de la jurisprudencia de la Corte Constitucional muestra una creciente preocupación por el uso del habeas corpus correctivo y traslativo, herramientas que han sido objeto de abuso en ciertos contextos (Vega-Vélez, 2024). Estos abusos se presentan cuando se desnaturaliza el objetivo de la medida, convirtiendo al habeas corpus en un mecanismo utilizado no para la protección de derechos fundamentales, sino para intereses particulares, como es el caso de personas que buscan eludir sanciones penales o mejorar su situación carcelaria mediante un uso desviado del procedimiento (Cedeño-Cevallos, 2024). A pesar de esto, el habeas corpus sigue siendo una herramienta indispensable en la protección de los derechos de las personas privadas de libertad, especialmente cuando se utiliza en su versión preventiva, como ha sido aplicado en casos de personas con enfermedades crónicas (Rivera-Andrade, Merizalde-Avilés, & Romero-Fernández, 2023).

La vulneración del principio de celeridad en la tramitación del habeas corpus, como se observa en casos documentados en Latacunga, refleja otro desafío estructural del sistema judicial ecuatoriano. La falta de una respuesta rápida y efectiva pone en peligro la efectividad del habeas corpus como garantía procesal, afectando tanto la protección de los derechos de los detenidos como la legitimidad del sistema de justicia (Chasi-Toca, Cornejo-Aguilar, Vega-Falcón, & Machuca-Lozano, 2023). Los estudios comparativos sobre el habeas corpus en Bolivia, Colombia y Ecuador revelan similitudes y diferencias significativas en la regulación y aplicación de esta figura (Pinos Jaén, 2022). Mientras que en Ecuador se ha enfatizado la protección de la libertad personal, en otros países se han implementado medidas más restrictivas para evitar el abuso del habeas corpus. Esta diferencia subraya la



necesidad de evaluar cómo se aplica esta garantía en Ecuador, a fin de preservar su integridad sin desnaturalizar su propósito original.

CONCLUSIÓN

El habeas corpus en Ecuador, pese a su relevancia como garantía constitucional para la protección de derechos fundamentales, ha experimentado un uso distorsionado que compromete su integridad. El abuso de esta figura, especialmente en su modalidad correctiva, ha generado una desnaturalización de su propósito original, lo que subraya la necesidad de reformas tanto a nivel normativo como judicial. La vulneración del principio de celeridad y la aplicación inconsistente del habeas corpus revelan deficiencias estructurales en el sistema de justicia ecuatoriano, que requieren ser abordadas para garantizar que esta herramienta continúe siendo un mecanismo eficaz de protección de los derechos fundamentales, sin perder su esencia ni ser manipulada para fines ajenos a su naturaleza.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la dirección de investigación de la Universidad Regional Autónoma de los Andes.

REFERENCIAS

- Campoverde-Nivicela, Luis Johao, Moscoso-Parra, Ruth Karina, & Campoverde-Nivicela, Anibal Darío. (2018). El derecho a la reparación integral y la garantía jurisdiccional de habeas corpus [The right to comprehensive repair and the jurisdictional guarantee of habeas corpus]. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(2), 335-340.
- Cayamcela-Sacoto, P. I., Patiño-Patiño, J. A., & Vallejo-Cárdenas, A. P. P. (2022). Análisis del hábeas corpus correctivo y traslativo en la normativa ecuatoriana en relación al derecho a la integridad de las personas privadas de libertad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4177-4203. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3387



- Cedeño-Cevallos, C. (2024). El Habeas Corpus y su Abuso Dentro del Derecho Penal en el Ecuador [Habeas Corpus and its Abuse in Ecuadorian Criminal Law]. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 575-585. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2216>
- Chasi-Toca, F. M., Cornejo-Aguilar, J. S., Vega-Falcón, V., & Machuca-Lozano, S. (2023). Vulneración del principio de celeridad en el habeas corpus en el Cantón Latacunga, Ecuador [Infringement of the principle of celerity in habeas corpus in Latacunga Canton, Ecuador]. *IUSTITIA SOCIALIS*, 8(1), 668-678. <https://doi.org/10.35381/racji.v8i1.2774>
- Ortiz-Ortiz, Richard. (2018). Los problemas estructurales de la Constitución ecuatoriana de 2008 y el hiperpresidencialismo autoritario [Structural Problems of the 2008 Ecuadorian Constitution and the Authoritarian Hyper-presidentialism]. *Estudios constitucionales*, 16(2), 527-566. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-52002018000200527>
- Pazmiño-Carrera, C. (2021). Selección y revisión de la Corte Constitucional: ¿desnaturalización de la facultad? [Constitutional Court selection and review: denaturalisation of the power?]. *USFQ Law Review*, 8(1), 89-116. <https://doi.org/10.18272/ulr.v8i1.2171>
- Pinos Jaén, Camilo Emanuel. (2022). Análisis comparado del hábeas corpus en Bolivia, Colombia y Ecuador [Comparative Analysis of Habeas Corpus in Bolivia, Colombia and Ecuador]. *Foro: Revista de Derecho*, (37), 139-158. <https://doi.org/10.32719/26312484.2022.37.7>
- Rivas-Bayas, A. R., & Guapizaca-Jiménez, E. (2019). Sobre la diminuta franja divisoria entre el habeas corpus y la acción de protección: análisis en cuanto a la protección del principio non-refoulement [On the tiny dividing line between habeas corpus and the action for protection: an analysis of the protection of the non-refoulement principle]. *USFQ Law Review*, 6(1), 203-230. <https://doi.org/10.18272/lr.v6i1.1381>
- Rivera-Andrade, A. R., Merizalde-Avilés, M. L., & Romero-Fernández, A. J. (2023). El Habeas Corpus preventivo como garantía para las personas con enfermedades crónicas [Preventive Habeas Corpus as a guarantee for chronically ill persons]. *IUSTITIA SOCIALIS*, 8(1), 1535-1543. <https://doi.org/10.35381/racji.v8i1.3330>
- Torres-Castillo, Tanya Roxana, Rivera-Velasco, Luis Antonio, & Ronquillo-Riera, Orlando Iván. (2021). La acción extraordinaria de protección analizada desde la jurisprudencia de la Corte Constitucional del Ecuador [The extraordinary protection action analyzed from the jurisprudence of the Constitutional Court of Ecuador]. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00056. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2891>
- Urbano-Yáñez, L. T., Ojeda-Sotomayor, P. M., & Paucar-Paucar, C. E. (2023). El Habeas Corpus correctivo desde la jurisprudencia de la Corte Constitucional del Ecuador [Corrective Habeas Corpus from the jurisprudence of the Constitutional Court of Ecuador]. *IUSTITIA SOCIALIS*, 8(1), 870-879. <https://doi.org/10.35381/racji.v8i1.3136>
- Vega-Vélez, D. C. (2024). La acción de hábeas corpus correctivo en Ecuador: ¿Conservación de su objetivo o abuso en su aplicación? [The remedial habeas corpus action in Ecuador: preservation of its objective or abuse in its application?]. *Multiverso Journal*, 4(6), 50-66. <https://doi.org/10.46502/issn.2792-3681/2024.6.5>



Verdad y Derecho
Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Sociales
Vol. 3(Especial), 130-137, 2024
Análisis del habeas corpus y el abuso ante las leyes ecuatoriana
Analysis of habeas corpus and abuse under Ecuadorian laws
Dayana Gabriela Valdiviezo-Parreño
Jenny Stefania Ayol-Gusñay
Emilly Jeaneth Saavedra-Aguilar
Eduardo Luciano Hernández-Ramos

Derechos de autor: 2024 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>