



Medidas socioeducativas en el Ecuador en la rehabilitación social de los adolescentes infractores

Socio-educational measures in Ecuador for the social rehabilitation of juvenile offenders

Geovanny Leopoldo Borja-Martínez

ua.geovannyborja@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0007-3615-2937>

María José Pante-Morales

mariapm58@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0001-1477-394X>

Clara Juliana Gómez-Ojeda

clarago41@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0005-7029-5339>

Rodolfo Joel Muñoz-Altamirano

rodolfoma43@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0003-1322-808X>

RESUMEN

Este estudio destaca como objetivo de investigación analizar las medidas socioeducativas en el Ecuador y su eficacia en la rehabilitación social de los adolescentes infractores. A través de un enfoque cuantitativo, se recopilaron datos mediante encuestas aplicadas a 16 operadores del sistema de justicia juvenil y profesionales expertos. Los resultados evidencian que las medidas socioeducativas, tanto privativas como no privativas de libertad, tienen un impacto positivo en la reducción de la reincidencia y en la reintegración social de los adolescentes, aunque persisten desafíos relacionados con la implementación, recursos y personal capacitado. La distinción entre medidas privativas y no privativas de libertad permite abordar las conductas ilícitas de manera proporcional y educativa, promoviendo tanto la corrección de las conductas como el respeto a los derechos fundamentales de los adolescentes, con el objetivo de garantizar su desarrollo integral y su reinserción efectiva en la sociedad.

Descriptores: seguridad del Estado, derechos humanos; seguridad humana. (Fuente: Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

This study aims to analyse socio-educational measures in Ecuador and their effectiveness in the social rehabilitation of juvenile offenders. Using a quantitative approach, data was collected through surveys administered to 16 juvenile justice system operators and expert professionals. The results show that socio-educational measures, both custodial and non-custodial, have a positive impact on reducing recidivism and on the social reintegration of adolescents, although challenges related to implementation, resources, and trained personnel persist. The distinction between custodial and non-custodial measures allows for a proportionate and educational approach to unlawful behaviour, promoting both the correction of behaviour and respect for the fundamental rights of adolescents, with the aim of ensuring their comprehensive development and effective reintegration into society.

Descriptors: state security; human rights; human security. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 13/10/2024. Revisado: 23/10/2024. Aprobado: 03/11/2024. Publicado: 21/11/2024.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

En el contexto ecuatoriano, las medidas socioeducativas han sido implementadas como una estrategia clave para abordar la problemática de los adolescentes infractores, con el objetivo de promover su rehabilitación y reintegración social. Estas medidas, enmarcadas en un enfoque integral y preventivo, buscan no solo sancionar las conductas delictivas, sino también ofrecer herramientas educativas, psicológicas y sociales que permitan a los adolescentes construir un proyecto de vida positivo y alejado de la delincuencia (Chamba-Becerra & León-Castillo, 2023). Sin embargo, la efectividad de estas medidas ha sido objeto de debate, especialmente en un contexto marcado por factores estructurales como la pobreza, la violencia intrafamiliar y la influencia de grupos delictivos, que complican el proceso de rehabilitación (Crespo-Berti, 2024; Novillo-Nieto et al., 2024).

El sistema de justicia juvenil en Ecuador enfrenta importantes desafíos, entre ellos la falta de recursos, la limitada coordinación interinstitucional y la sobrecarga de trabajo de los operadores del sistema. Estas limitaciones, sumadas a la creciente incidencia de delitos graves como el sicariato y el narcotráfico en los adolescentes, han generado un debate sobre la necesidad de fortalecer las políticas públicas y los programas de intervención (Murgueytio-Estupiñán & Montaña-Hurtado, 2023; Mendoza-Chávez & Posligua-Loor, 2024). En este sentido, resulta fundamental analizar no solo la implementación de las medidas socioeducativas, sino también su impacto real en la reducción de la reincidencia y en la transformación de las condiciones de vida de los adolescentes infractores.

Desde lo anterior; se destaca como objetivo de investigación analizar las medidas socioeducativas en el Ecuador y su eficacia en la rehabilitación social de los adolescentes infractores.



Referencial teórico

El marco teórico de este análisis se fundamenta en la intersección de diversas disciplinas, como la criminología, la psicología social y el derecho, que permiten comprender la complejidad de la problemática de los adolescentes infractores y las medidas socioeducativas implementadas para su rehabilitación. Según Mercurio et al. (2020), el desarrollo cerebral de los adolescentes y su capacidad de toma de decisiones están en constante evolución, lo que justifica la necesidad de un enfoque diferenciado en el sistema penal juvenil, lo cual se debe considerar no solo la responsabilidad legal de los adolescentes, sino también su potencial de cambio y rehabilitación.

En el ámbito ecuatoriano, las medidas socioeducativas se enmarcan en un sistema que busca equilibrar la sanción con la rehabilitación, promoviendo la reintegración social de los adolescentes infractores, estas medidas incluyen programas educativos, vocacionales, psicológicos y sociales, diseñados para abordar las causas subyacentes de la delincuencia juvenil, como la pobreza, la falta de acceso a la educación y la influencia de grupos delictivos (Loor-Briones et al., 2018; Novillo-Nieto et al., 2024). Sin embargo, como señalan López-Torres (2023) y Orosco-Aguilar & Pineda-Cando (2023), la implementación de estas medidas enfrenta desafíos significativos, como la falta de recursos y la limitada capacitación del personal encargado de su ejecución.

Un aspecto fundamental en el análisis de las medidas socioeducativas es su impacto en la reducción de la reincidencia, según Belenko et al. (2022), los programas de tratamiento que combinan intervenciones educativas y psicológicas con un enfoque preventivo han demostrado ser efectivos en la reducción de la reincidencia en contextos internacionales. En el caso ecuatoriano, estudios como el de Yépez-Jaramillo (2022) destacan la importancia de adaptar las medidas a las necesidades individuales de los adolescentes, considerando factores como su entorno familiar, nivel educativo y habilidades personales.



Por otro lado, la influencia de factores sociales y estructurales en la delincuencia juvenil no puede ser ignorada. Investigaciones como las de Vallejo-Valdivieso et al. (2022) y Pincay-Aguilar et al. (2023) han señalado que la violencia intrafamiliar, el consumo de sustancias y la exposición a contextos de violencia son factores determinantes en la conducta delictiva de los adolescentes.

Por lo tanto, el análisis de las políticas públicas y su impacto en la rehabilitación de los adolescentes infractores es un componente esencial del marco teórico. Según López-Torres (2023), las políticas criminales en Ecuador han evolucionado hacia un enfoque más punitivo en los últimos años, lo que ha generado tensiones con los principios de rehabilitación y reintegración que deberían guiar el sistema de justicia juvenil. Este debate pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las medidas socioeducativas como una herramienta clave para transformar las vidas de los adolescentes infractores y contribuir a la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

MÉTODO

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo no experimental, lo cual permitió recopilar y procesar datos numéricos que facilitan la identificación de patrones, tendencias y relaciones entre las variables estudiadas, garantizando la precisión y la validez de los resultados.

Para la recopilación de datos, se utilizó la técnica de encuestas, aplicadas a 16 operadores del sistema de justicia penal juvenil y a profesionales expertos en el tema, como psicólogos, trabajadores sociales, educadores y abogados. Las encuestas fueron diseñadas con preguntas cerradas, estructuradas en escalas de valoración y opciones de respuesta predefinidas, lo que permitió obtener información cuantificable sobre la percepción de la efectividad de las medidas socioeducativas, los factores que influyen en su implementación y su impacto en la reducción de la reincidencia.

El análisis de los datos recopilados se realizó mediante herramientas estadísticas, que permitieron procesar y sintetizar la información obtenida. Se calcularon



frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central para identificar patrones y tendencias en las respuestas de los encuestados.

RESULTADOS

Mediante las encuestas realizadas a operadores del sistema de justicia juvenil, psicólogos, trabajadores sociales, educadores, abogados y servidores policiales, se obtuvieron los siguientes resultados destacados:

Pregunta 1: ¿Está familiarizado/a con el concepto de medidas socioeducativas en el Ecuador?

El 89% de los encuestados indicó estar familiarizado con el concepto de medidas socioeducativas. Solo un 11% señaló no estar familiarizado. El alto porcentaje de familiaridad refleja que el concepto de medidas socioeducativas está bien difundido entre los participantes. Esto sugiere un nivel adecuado de conocimiento en el entorno profesional, lo que puede ser una base sólida para implementar y mejorar estas medidas.

Pregunta 2: ¿En qué consiste el sistema de medidas socioeducativas en el Ecuador?

Los encuestados describieron las medidas socioeducativas como un conjunto de acciones orientadas a la rehabilitación y reintegración de adolescentes infractores. Destacaron que estas medidas no solo buscan sancionar, sino también proporcionar educación, apoyo y protección, promoviendo la integración familiar y social, y fomentando proyectos de vida positivos. El sistema de medidas socioeducativas en Ecuador se caracteriza por su enfoque integral y preventivo. Este enfoque no solo busca corregir conductas delictivas, sino también facilitar la reintegración social efectiva de los adolescentes, promoviendo un entorno seguro y constructivo tanto para ellos como para la sociedad.

Pregunta 3: ¿Considera que las medidas socioeducativas son efectivas para la rehabilitación social de los adolescentes infractores?

El 50% de los encuestados considera que las medidas son totalmente efectivas. El otro 50% las califica como moderadamente efectivas. Ningún encuestado las



considera poco efectivas o inefectivas. La percepción generalizada de efectividad, aunque positiva, muestra que hay espacio para mejorar. La mitad de los encuestados que las considera solo moderadamente efectivas sugiere que se deben fortalecer ciertos aspectos del sistema para maximizar su impacto.

Pregunta 4: ¿Qué factores cree que influyen en la eficacia de las medidas socioeducativas?

Los encuestados identificaron varios factores para la eficacia de las medidas socioeducativas:

Calidad de la implementación: Incluye la capacitación del personal, recursos disponibles y supervisión efectiva.

Programas de rehabilitación: La accesibilidad y calidad de programas educativos, vocacionales, psicológicos y sociales son fundamentales.

Apoyo continuo: Es esencial para garantizar la reintegración exitosa y prevenir la reincidencia.

Adaptación individual: Las medidas deben ajustarse a las necesidades específicas de cada adolescente, considerando su entorno familiar, nivel educativo y habilidades.

Pregunta 5: ¿Cree que las medidas socioeducativas han aportado a la reducción de la reincidencia en los adolescentes infractores?

El 63% de los encuestados considera que las medidas han sido efectivas en la reducción de la reincidencia. Un 37% no está seguro de su impacto. Ningún encuestado cree que las medidas no han sido efectivas. La percepción mayoritaria sobre la efectividad de las medidas en la reducción de la reincidencia es positiva. Sin embargo, la incertidumbre de un porcentaje significativo de encuestados (37%) indica la necesidad de realizar estudios más detallados para evaluar el impacto real de estas medidas y fortalecer su implementación.



DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el análisis de las medidas socioeducativas en el Ecuador permiten observar un panorama que combina avances significativos con desafíos pendientes en cuanto a su eficacia para la rehabilitación social de los adolescentes infractores. Un aspecto positivo es que la mayoría de los operadores del sistema de justicia juvenil y otros profesionales relacionados con este ámbito tienen un alto nivel de conocimiento sobre el concepto de medidas socioeducativas. Este nivel de familiaridad, que alcanza al 89% de los encuestados, constituye una base sólida para la implementación de políticas y programas orientados a la reintegración de los adolescentes. Sin embargo, el conocimiento teórico no siempre se traduce en una aplicación práctica efectiva, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la capacitación y los recursos disponibles para los actores involucrados (Chamba-Becerra & León-Castillo, 2023; Maldonado-Cando et al., 2022).

En cuanto a la percepción de la efectividad de estas medidas, los resultados reflejan una división equitativa entre quienes las consideran totalmente efectivas y quienes las califican como moderadamente efectivas; sin embargo, también se evidencia que existen limitaciones en el sistema que deben ser abordadas para maximizar su impacto. Entre los factores que podrían estar influyendo en esta percepción se encuentran las deficiencias en la infraestructura, la falta de recursos adecuados y la insuficiente supervisión de los programas, aspectos que han sido señalados en investigaciones previas (Gómez & Novoa, 2022; López-Torres, 2023). Asimismo, aunque el sistema de medidas socioeducativas en el Ecuador se caracteriza por un enfoque integral y preventivo, orientado no solo a sancionar sino también a rehabilitar y reintegrar a los adolescentes, aún enfrenta retos significativos para garantizar resultados consistentes (Santillán Andrade et al., 2023).

Los encuestados identificaron varios elementos clave que influyen en la eficacia de las medidas socioeducativas. Entre ellos destacan la calidad de la implementación, la accesibilidad a programas de rehabilitación, el apoyo continuo durante el proceso de reintegración y la necesidad de adaptar las medidas a las características



individuales de cada adolescente. Este último punto resulta especialmente relevante, ya que cada caso presenta particularidades que deben ser consideradas para garantizar una intervención efectiva. La personalización de las medidas, junto con el fortalecimiento de los programas educativos, psicológicos y sociales, se presenta como una estrategia fundamental para reducir la reincidencia y promover una reintegración exitosa (Maldonado-Cando et al., 2022; Quintana et al., 2024).

En relación con la reducción de la reincidencia, el 63% de los encuestados considera que las medidas socioeducativas han sido efectivas en este aspecto, lo que refleja un impacto positivo en la prevención de conductas delictivas recurrentes. Sin embargo, un 37% de los participantes manifestó incertidumbre sobre el impacto real de estas medidas, lo que pone de relieve la necesidad de realizar evaluaciones más detalladas y sistemáticas. Estas evaluaciones permitirían identificar con mayor precisión las fortalezas y debilidades del sistema, así como proponer mejoras basadas en evidencia que contribuyan a optimizar los resultados (Yépez-Jaramillo, 2022; Quintana et al., 2024).

A pesar de los avances logrados, el sistema de medidas socioeducativas en el Ecuador enfrenta importantes desafíos. Entre ellos se encuentran la falta de recursos suficientes, la sobrecarga de trabajo de los operadores del sistema y la limitada coordinación entre las instituciones responsables de la implementación de estas medidas. Asimismo, el contexto social y económico de los adolescentes infractores, marcado en muchos casos por la pobreza, la violencia intrafamiliar y la influencia de grupos delictivos, complica aún más su proceso de rehabilitación y reintegración. Estos factores estructurales deben ser abordados de manera integral para garantizar que las medidas socioeducativas cumplan con su objetivo de transformar las vidas de los adolescentes y contribuir a la construcción de una sociedad más segura y equitativa (Crespo-Berti, 2024; Novillo-Nieto et al., 2024).

Por lo tanto; aunque las medidas socioeducativas en el Ecuador han mostrado avances importantes en la rehabilitación social de los adolescentes infractores, su efectividad aún presenta áreas de mejora. Es fundamental fortalecer la calidad de su implementación, garantizar recursos adecuados y promover un enfoque más



personalizado y basado en evidencia. Asimismo, resulta imprescindible realizar estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto real de estas medidas en la reducción de la reincidencia y en la reintegración social de los adolescentes, contribuyendo así al desarrollo de un sistema de justicia juvenil más efectivo y justo (Chamba-Becerra & León-Castillo, 2023; Santillán Andrade et al., 2023).

CONCLUSION

El régimen de medidas socioeducativas en el Ecuador, establecido en los artículos 370 al 383 del Código de la Niñez y Adolescencia (CONA) y del Código Orgánico Integral Penal (COIP), constituye un marco normativo integral orientado a la rehabilitación y reintegración social de los adolescentes infractores. Estas medidas, diseñadas para responder a infracciones penales específicas, se fundamentan en principios de protección, desarrollo personal, educación, integración familiar e inclusión social, en concordancia con la Constitución y los instrumentos internacionales ratificados por el país. La distinción entre medidas privativas y no privativas de libertad permite abordar las conductas ilícitas de manera proporcional y educativa, promoviendo tanto la corrección de las conductas como el respeto a los derechos fundamentales de los adolescentes, con el objetivo de garantizar su desarrollo integral y su reinserción efectiva en la sociedad.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la dirección de investigación de la Universidad Regional Autónoma de los Andes.

REFERENCIAS

- Belenko, S., Dennis, M., Hiller, M., Mackin, J., Cain, C., Weiland, D., Estrada, B., & Kagan, R. (2022). The impact of juvenile drug treatment courts on substance use, mental health, and recidivism: Results from a multisite experimental evaluation. *The Journal of Behavioral Health Services & Research*, 49(4), 436–455. <https://doi.org/10.1007/s11414-022-09805-4>



- Chamba-Becerra, K. E., & León-Castillo, H. L. (2023). Análisis de medidas socioeducativas y psicosociales para la reinserción del adolescente infractor en la sociedad ecuatoriana [Analysis of socio-educational and psychosocial measures for the reintegration of adolescent offenders into Ecuadorian society]. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 5165–5181. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7341
- Cortés, J. (2023). Caracterización educativa del sistema penal juvenil: Una revisión del estado del arte [Educational characterization of the juvenile criminal system: A review of the state of the art]. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*(20), 242–258. <https://doi.org/10.37135/chk.002.20.14>
- Crespo-Berti, L. A. (2024). Adolescentes infractores inmersos en las bandas criminales en el Ecuador [Adolescent offenders immersed in criminal gangs in Ecuador]. *Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 9(16), 18–33. <https://doi.org/10.35381/racj.v8i16.3149>
- Gómez, C. V. E., & Novoa, C. A. H. (2022). FORTALEZAS Y DEFICIENCIAS JURÍDICAS DEL SISTEMA SOCIOEDUCATIVO PARA LA REHABILITACIÓN DE MENORES INFRACTORES EN ECUADOR. *PAIAN*, 13, 125-135.
- Hu, A., Van-Ryzin, M. J., Schweer-Collins, M. L., & Leve, L. D. (2021). Peer relations and delinquency among girls in foster care following a skill-building preventive intervention. *Child Maltreatment*, 26(2), 205–215. <https://doi.org/10.1177/1077559520923033>
- Lloor-Briones, W., Hidalgo-Hidalgo, H., Macías-Alvarado, J., García, E., & Scrich-Vázquez, A. J. (2018). Causas de las adicciones en adolescentes y jóvenes en Ecuador [Causes of addiction in adolescents and young people in Ecuador]. *Archivo Médico de Camagüey*, 22(2), 130–138.
- López-Torres, J. V. (2023). Tendencias sobre política criminal en Ecuador: Desafíos en la protección de los derechos ciudadanos [Trends in criminal policy in Ecuador: Challenges in the protection of citizens' rights]. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 2), 925–948. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.3000>
- Maldonado-Cando, J. L., Bustamante-Vera, A. A., & Cabrera-Grand, J. R. (2022). Los procesos penales de adolescentes infractores y su efectividad en las medidas socio educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(6), 236-245.
- Mendoza-Chávez, H. J., & Posligua-Lloor, N. C. (2024). La viabilidad de la imputabilidad de los adolescentes por asesinato y sicariato en Ecuador (Índice de delitos 2021–2023) [The feasibility of imputability of adolescents for murder and contract killing in Ecuador (Crime index 2021–2023)]. *Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador*. <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/6423>
- Mercurio, E., García-López, E., Morales-Quintero, L. A., Llamas, N. E., Marinaro, J. Á., & Muñoz, J. M. (2020). Adolescent brain development and progressive legal responsibility in the Latin American context. *Frontiers in Psychology*, 11, 627. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00627>
- Murgueytio-Estupiñán, G. A., & Montaña-Hurtado, J. E. (2023). Aplicación del artículo 143 del COIP, determinando el delito del sicariato en adolescentes infractores a partir de 16 años [Application of article 143 of the COIP, determining the crime of contract killing in adolescent offenders from 16 years old]. *Ibero-American Journal of Economics & Business Research*, 3(1), 2–11.
- Novillo-Nieto, K. A., Quinteros-Gaibor, M. Á., Salguero-Salcan, Á. V., & Iglesias-Quintana, J. X. (2024). Factores individuales y sociales asociados con la delincuencia en adolescentes infractores en Ecuador [Individual and social factors associated with delinquency in adolescent offenders in Ecuador]. *Verdad y Derecho. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 3(Especial), 179–186. <https://doi.org/10.62574/msp30e40>



- Orosco-Aguilar, X. A., & Pineda-Cando, I. M. (2023). Una mirada crítica a la responsabilidad penal juvenil en la legislación de Ecuador y el derecho comparado [A critical look at juvenile criminal responsibility in the legislation of Ecuador and comparative law]. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(5), 1458–1478. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1407>
- Pincay-Aguilar, I. L., Castro-Flores, J., Jiménez-Ibarra, D. L., & Cantos-Guachimboza, N. S. (2023). Miedo a morir como factor desencadenante de ansiedad en adolescentes en el contexto de muertes violentas [Fear of dying as a trigger for anxiety in adolescents in the context of violent deaths]. *Psicología UNEMI*, 7(12), 53–64. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol7iss12.2023pp53-64p>
- Quintana, J. X. I., Colcha, K. E. M., & Colcha, N. J. L. (2024). Método multicriterio neutrosófico para evaluar la eficacia de las medidas socio educativas en adolescentes infractores en Riobamba. *Neutrosophic Computing and Machine Learning. ISSN 2574-1101*, 32, 162-168.
- Rizzo, C. J., Collibee, C., Barker, D., Houck, C., Kemp, K., Tolou-Shams, M., Zlotnick, C., & Brown, L. K. (2023). Dating violence prevention for juvenile-justice involved females: A hybrid trial. *Pediatrics*, 151(4), e2021056010. <https://doi.org/10.1542/peds.2021-056010>
- Rosero-Ordóñez, S. F., Flores-Brito, P. R., & Goyes-Guerra, M. B. (2024). Consumo de alcohol con la posibilidad de ser víctima de violencia física en estudiantes universitarios [Alcohol consumption with the likelihood of being a victim of physical violence in college students]. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Salud. Salud y Vida*, 8(15), 40–50. <https://doi.org/10.35381/s.v.v8i15.3196>
- Santillán Andrade, J. R., Bustamante Vera, A. A., Maldonado Cando, J. L., & Torres Torres, L. D. (2023). Análisis de la efectividad de las medidas socioeducativas en procesos penales de adolescentes infractores en Santo Domingo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, Año XI(Edición Especial), Artículos. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11iEspecial.3942>
- Vallejo-Valdivieso, P. A., Zambrano-Pincay, G. H., Beltran-Aroca, C. M., & Girela-López, E. (2022). Relationship between child abuse and delinquent behavior in male adolescents deprived of liberty. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(24), 16666. <https://doi.org/10.3390/ijerph192416666>
- Vélez-Sabando, M. M. (2023). *El sicariato y su repercusión en los adolescentes en el Cantón Guayaquil durante el año 2022 [Contract killing and its impact on adolescents in Guayaquil Canton during 2022]* (Bachelor's thesis). <https://repositorio.ecotec.edu.ec/handle/123456789/660>
- Yépez-Jaramillo, D. E. (2022). *Análisis de la eficacia de las medidas socio educativas impuestas a los adolescentes infractores en el periodo 2018 en el Centro de Adolescentes Infractores de la ciudad de Ibarra* (Doctoral dissertation, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra).