



La inteligencia artificial (IA) como amenaza del sistema jurídico

Artificial intelligence (AI) as a threat to the legal system

Edgar René Orozco-Zavala
edgaroz96@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0005-7809-0354>

Andonny Lui Amores-Castillo
a.andonnylac03@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0000-4418-9552>

Wilson Jahir Donoso-Beltrán
wilsondb59@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0006-1041-8189>

Guido Javier Silva-Andrade
ur.guidosa38@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-5603-6529>

RESUMEN

Se indica como objetivo analizar la inteligencia artificial (IA) como amenaza del sistema jurídico. El trabajo se realizó mediante una revisión documental de carácter cualitativo, basada en 15 artículos científicos publicados entre 2020 y 2024. El aporte de la inteligencia artificial (IA) no está exento de riesgos y desafíos éticos, legales y sociales. La IA, al ser una herramienta creada y entrenada por humanos, puede perpetuar sesgos, comprometer principios fundamentales como la imparcialidad, la transparencia y las garantías procesales, y amplificar desigualdades existentes, especialmente en contextos vulnerables como América Latina. Por ello, su uso debe ser cuidadosamente regulado y guiado por principios éticos claros que prioricen la equidad, la justicia y la responsabilidad social.

Descriptores: inteligencia artificial; administración de justicia; tribunal. **(Fuente: Tesaurus UNESCO).**

ABSTRACT

The objective is to analyze artificial intelligence (AI) as a threat to the legal system. The work was carried out through a qualitative documentary review, based on 15 scientific articles published between 2020 and 2024. The contribution of artificial intelligence (AI) is not exempt from ethical, legal and social risks and challenges. AI, being a tool created and trained by humans, can perpetuate biases, compromise fundamental principles such as fairness, transparency and due process, and amplify existing inequalities, especially in vulnerable contexts such as Latin America. Therefore, its use must be carefully regulated and guided by clear ethical principles that prioritize equity, justice and social responsibility.

Descriptors: artificial intelligence; administration of justice; courts. **(Source: UNESCO Thesaurus).**

Recibido: 23/11/2024. Revisado: 29/11/2024. Aprobado: 17/07/2024. Publicado: 20/12/2024.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) ha comenzado a transformar diversos sectores, incluido el sistema jurídico, donde su capacidad para procesar grandes volúmenes de datos y automatizar procesos plantea tanto oportunidades como desafíos. En el ámbito judicial, la IA promete mejorar la eficiencia y reducir los tiempos de resolución de casos, pero también genera preocupaciones sobre su impacto en principios fundamentales como la imparcialidad, la transparencia y las garantías procesales. Según Cárdenas & Molano (2021), la IA puede ser una herramienta valiosa para apoyar la toma de decisiones judiciales, pero su implementación debe ser cuidadosamente regulada para evitar que se comprometan los derechos de las partes involucradas.

En el contexto de la valoración de pruebas, Castellano (2021) destaca que la IA puede facilitar el análisis de grandes cantidades de información, pero advierte que su uso debe respetar las garantías constitucionales, como el derecho a la contradicción. De manera similar, Gómez, Lodoño & Bazzani (2023) señalan que la admisión de pruebas generadas por IA enfrenta retos relacionados con la transparencia y la posibilidad de cuestionar su validez en un juicio. Por otro lado, en el ámbito penal, Pineda-Nobles (2021) enfatiza que el uso de IA y Big Data debe garantizar los derechos procesales, evitando que los algoritmos refuercen prejuicios o decisiones arbitrarias.

Así mismo, la implementación de la IA en el derecho plantea dilemas éticos significativos. González-Arencia & Martínez-Cardero (2020) reflexionan sobre cómo la tecnología puede amplificar desigualdades existentes si no se desarrolla con un enfoque ético claro. En este sentido, Jurado, Montalvo & Reyes (2024) subrayan la importancia de la responsabilidad social en el uso de la IA, destacando que su aplicación debe estar guiada por principios de equidad y justicia. En regiones como América Latina, Segura (2023) advierte que las desigualdades sociales y jurídicas pueden amplificarse si la IA no se adapta a las realidades locales, lo que subraya la necesidad de un enfoque contextualizado.



Desde lo anterior; se indica como objetivo analizar la inteligencia artificial (IA) como amenaza del sistema jurídico.

MÉTODO

El trabajo se realizó mediante una revisión documental de carácter cualitativo, basada en 15 artículos científicos publicados entre 2020 y 2024, seleccionados de bases de datos académicas como Scopus, Redalyc, SciELO y Google Scholar. Los criterios de selección incluyeron la relevancia temática (impacto de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico), la actualidad de las publicaciones y la diversidad de enfoques (éticos, legales, procesales y contextuales).

RESULTADOS

Se explora cómo la IA puede contribuir a la eficiencia del sistema judicial, pero también cómo puede amenazar principios fundamentales como la imparcialidad, la transparencia y las garantías procesales. Se presentan aportes documentales en la tabla 1:

Tabla 1. La inteligencia artificial (IA) como amenaza del sistema jurídico.

Autor(es)	Año	Tema	Perspectiva	Aporte
Cárdenas, E. R., & Molano, V. M.	2021	Aplicación de IA en decisiones judiciales	Análisis de la viabilidad de la IA en decisiones judiciales.	La IA puede ser útil, pero plantea riesgos éticos y de imparcialidad.
Castellano, P. S.	2021	IA y valoración de la prueba	Garantías jurídico-constitucionales en el uso de IA para valorar pruebas.	La IA debe respetar principios constitucionales para evitar vulneraciones de derechos.
Comoglio, P.	2022	Selección de pruebas en procesos civiles	Comparación entre procesos más 'inteligentes' y procesos más 'artificiales'.	La IA puede optimizar procesos, pero debe evitarse la deshumanización del sistema judicial.
García-Falconí, R. J., & Barona-Pazmiño, K. F.	2024	IA en el proceso penal	Análisis de los retos y beneficios de la IA en el ámbito penal.	La IA puede mejorar la eficiencia, pero plantea desafíos éticos y legales.
Gómez, M. d., Lodoño, P. V., & Bazzani, V.	2023	IA como medio de prueba	Retos en la admisión y contradicción de pruebas generadas por IA.	Es necesario regular el uso de IA para garantizar la transparencia y la contradicción de pruebas.
González-Arencibia, M., & Martínez-Cardero, D.	2020	Dilemas éticos en IA	Reflexión sobre los dilemas éticos que plantea la IA en el ámbito jurídico.	La ética debe ser el eje central en el desarrollo y uso de IA en el derecho.



Jalón-Arias, E., et al.	2021	Limitaciones de la IA en el derecho	Futuro de la educación jurídica frente a la IA.	La IA no puede reemplazar el juicio humano, pero puede complementar la educación jurídica.
Jurado, N., Montalvo, H., & Reyes, A.	2024	Ética y responsabilidad social en procesos judiciales con IA	Análisis ético de la responsabilidad social en el uso de IA en el ámbito judicial.	La ética debe guiar la implementación de IA para evitar injusticias.
Navarro-Dolmestch, R.	2023	Riesgos de aplicaciones generativas de IA	Identificación de riesgos y desafíos para la integridad académica y jurídica.	Las aplicaciones generativas de IA deben ser reguladas para evitar abusos y riesgos éticos.
Ordelin-Font, J. L.	2021	Uso de IA en mediación	Debate sobre la viabilidad de la IA en procesos de mediación.	La IA puede ser útil, pero no debe reemplazar la interacción humana en la mediación.
Pineda-Nobles, J. E.	2021	Garantías procesales en IA y Big Data	Análisis de estándares de prueba penal en el uso de IA y Big Data.	Es crucial garantizar los derechos procesales al usar IA en el ámbito penal.
Segura, R. E.	2023	IA y administración de justicia en Latinoamérica	Desafíos específicos del contexto latinoamericano en la implementación de IA.	La IA debe adaptarse a las realidades sociales y jurídicas de la región.
Tynan, P.	2024	IA en ciencias forenses	Implicaciones del uso de IA en la ciencia forense.	La IA puede mejorar la precisión forense, pero plantea desafíos éticos y legales.
Ventura-González, C. I., & Robles-Pagador, M. E.	2024	IA y valoración de pruebas en el proceso penal peruano	Análisis del impacto de la IA en la valoración de pruebas en el sistema penal peruano.	La IA debe ser utilizada con cautela para no comprometer los derechos fundamentales.
Villarreal-Novillo, C. P.	2023	Justicia en tiempos de IA	Reflexión sobre el impacto de la IA en la administración de justicia.	La IA puede transformar la justicia, pero debe garantizarse la equidad y la transparencia.

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la tabla 1, se evidencia que la IA puede aportar beneficios, pero su implementación debe ser cuidadosamente regulada para garantizar que no se vulneren derechos fundamentales ni se comprometan los principios éticos que sustentan la justicia.

DISCUSIÓN

Uno de los aspectos más discutidos es la posibilidad de que la IA participe en la toma de decisiones judiciales. Según Cárdenas y Molano (2021), la IA tiene el potencial de agilizar los procesos judiciales, reduciendo tiempos y costos. Sin



embargo, esta eficiencia puede tener un costo alto si no se garantiza la imparcialidad de los algoritmos. Los sistemas de IA, al ser entrenados con datos históricos, pueden reproducir sesgos presentes en esos datos, lo que podría llevar a decisiones injustas o discriminatorias. Sin embargo, si un algoritmo se entrena con casos donde ciertos grupos sociales han sido tratados de manera desigual, es probable que perpetúe esas desigualdades. Esto plantea una pregunta fundamental: ¿puede un sistema automatizado reemplazar el juicio humano, que no solo se basa en datos, sino también en valores, empatía y contexto? La respuesta, según los autores, es que la IA debe ser una herramienta de apoyo, no un sustituto del juez. El uso de la IA en la valoración de pruebas es otro tema central, en este sentido, Castellano (2021) señala que la IA puede ser útil para analizar grandes volúmenes de información, como documentos, grabaciones o datos digitales, lo que sería prácticamente imposible para un ser humano en el mismo tiempo. Sin embargo, este avance plantea retos importantes. Siendo necesario preguntarse, ¿cómo garantizar que las pruebas generadas o analizadas por un sistema de IA sean transparentes y comprensibles para todas las partes? Gómez, Lodoño & Bazzani (2023) destacan que, en muchos casos, los algoritmos funcionan como "cajas negras", es decir, sus procesos internos son opacos y difíciles de explicar. Esto puede dificultar el derecho a la contradicción, por cuanto las partes no podrían cuestionar adecuadamente cómo se llegó a una conclusión. En el ámbito penal, Pineda-Nobles (2021) enfatiza que el uso de IA debe respetar principios como la presunción de inocencia y el derecho a un juicio justo, evitando que los algoritmos se conviertan en una herramienta que refuerce prejuicios o decisiones arbitrarias. La ética es un tema transversal en el uso de la IA en el derecho. Así mismo, González-Arencia & Martínez-Cardero (2020) reflexionan sobre los dilemas éticos que surgen al integrar la IA en el sistema jurídico, destacando que la tecnología no es neutral. Los algoritmos son diseñados por personas, y, por lo tanto, reflejan las decisiones, valores y prioridades de sus creadores. Esto significa que, si no se toman precauciones, la IA podría amplificar desigualdades existentes o generar nuevas formas de injusticia.



Por su parte, Jurado, Montalvo & Reyes (2024) indican que la implementación de la IA debe estar guiada por principios éticos claros, como la equidad, la transparencia y la responsabilidad social, es fundamental que los desarrolladores, operadores y usuarios de la IA en el ámbito jurídico asuman un compromiso ético para garantizar que la tecnología se utilice de manera justa y responsable.

En regiones como América Latina, la implementación de la IA enfrenta desafíos particulares. Por su parte, Segura (2023) señala que las desigualdades sociales y jurídicas de la región pueden amplificarse si la IA no se adapta a las realidades locales, en sistemas judiciales donde ya existen problemas de acceso a la justicia, la introducción de tecnologías avanzadas podría beneficiar solo a quienes tienen los recursos para utilizarlas, dejando atrás a los sectores más vulnerables, Villarreal-Novillo (2023) destaca que, aunque la IA puede ser una herramienta transformadora, su uso debe ir acompañado de políticas públicas que garanticen la equidad y la transparencia. Esto incluye la capacitación de los operadores del sistema judicial y la creación de marcos normativos que regulen el uso de la IA de manera adecuada.

En el ámbito de la mediación, Ordelin-Font (2021) plantea un debate interesante: ¿puede la IA reemplazar la interacción humana en procesos de resolución de conflictos? Aunque la IA puede facilitar acuerdos al analizar datos y proponer soluciones objetivas, la mediación no se trata solo de encontrar una solución técnica, sino de construir confianza entre las partes. La falta de empatía y comprensión emocional de la IA podría limitar su efectividad en este tipo de procesos, donde la comunicación y la relación humana son fundamentales.

En el ámbito de la ciencia forense, Tynan (2024) destaca que la IA puede mejorar la precisión en la recolección y análisis de pruebas, como huellas digitales o patrones de ADN. Sin embargo, también plantea desafíos éticos y legales. Por consiguiente, si un algoritmo identifica a un sospechoso basándose en patrones estadísticos, ¿cómo se puede garantizar que este proceso sea justo y transparente? Así mismo, la opacidad de algunos sistemas de IA podría dificultar la evaluación de



la fiabilidad de las pruebas presentadas en un juicio, lo que podría comprometer los derechos de los acusados.

CONCLUSION

El aporte de la inteligencia artificial (IA) no está exento de riesgos y desafíos éticos, legales y sociales. La IA, al ser una herramienta creada y entrenada por humanos, puede perpetuar sesgos, comprometer principios fundamentales como la imparcialidad, la transparencia y las garantías procesales, y amplificar desigualdades existentes, especialmente en contextos vulnerables como América Latina. Por ello, su uso debe ser cuidadosamente regulado y guiado por principios éticos claros que prioricen la equidad, la justicia y la responsabilidad social. Más que un sustituto del juicio humano, la IA debe ser vista como un complemento que respalde la toma de decisiones, garantizando siempre el respeto a los derechos fundamentales y la confianza en el sistema judicial.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la dirección nacional de investigación de UNIANDES.

REFERENCIAS

- Cárdenas, E. R., & Molano, V. M. (2021). Un estudio sobre la posibilidad de aplicar la inteligencia artificial en las decisiones judiciales. *Revista Direito GV*, 17(1), e2101. <https://doi.org/10.1590/2317-6172202101>
- Castellano, P. S. (2021). Inteligencia Artificial y valoración de la prueba: las garantías Jurídico-Constitucionales del órgano de control. *THEMIS Revista De Derecho*, (79), 283-297. <https://doi.org/10.18800/themis.202101.015>
- Comoglio, P. (2022). Inteligencia artificial y selección de pruebas en el proceso civil: ¿hacia un proceso más inteligente o hacia un proceso más artificial? *Revista Ítalo-española De Derecho Procesal*, (2), 55–85. <https://doi.org/10.37417/rivitsproc/840>
- García-Falconí, Ramiro José, & Barona-Pazmiño, Katherine Fernanda. (2024). Inteligencia artificial y proceso penal. *Revista San Gregorio*, 1(58), 87-100. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i58.2808>
- Gómez, M. d., Lodoño, P. V. & Bazzani, V. (2023). *La inteligencia artificial como medio de prueba: retos para su trámite y contradicción*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/65686>



- González-Arencibia, Mario, & Martínez-Cardero, Dagmaris. (2020). Dilemas éticos en el escenario de la inteligencia artificial. *Economía y Sociedad*, 25(57), 93-109. <https://dx.doi.org/10.15359/eys.25-57.5>
- Jalón-Arias, Edmundo, Ponce-Ruiz, Dionisio, Arandia, Juan Carlos, & Arrias-Añez, Julio César. (2021). Las limitaciones de la aplicación de la inteligencia artificial al derecho y el futuro de la educación jurídica. *Conrado*, 17(83), 439-450.
- Jurado, N., Montalvo, H., & Reyes, A. (2024). Ética y responsabilidad social en los procesos judiciales y su aplicación en la inteligencia artificial. *ComHumanitas: Revista Científica De Comunicación*, 15(1), 68-91. <https://doi.org/10.31207/rch.v15i1.434>
- Navarro-Dolmestch, Roberto. (2023). Descripción de los riesgos y desafíos para la integridad académica de aplicaciones generativas de inteligencia artificial. *Derecho PUCP*, (91), 231-270. Epub 29 de noviembre de 2023. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202302.007>
- Ordelin-Font, Jorge Luis. (2021). El uso de la inteligencia artificial en la mediación: ¿quimera o realidad? *Revista IUS*, 15(48), 357-382. <https://doi.org/10.35487/rius.v15i48.2021.707>
- Pineda-Nobles, Jeison Estiven. (2021). Garantías procesales en la aplicación de la inteligencia artificial y el Big Data en el estándar de la prueba penal. *Revista CES Derecho*, 12(1), 108-125. Epub November 25, 2021. <https://doi.org/10.21615/cesder.12.1.6>
- Segura, Romina Estefanía. (2023). Inteligencia artificial y administración de justicia: desafíos derivados del contexto latinoamericano. *Revista de Bioética y Derecho*, (58), 45-72. Epub 25 de septiembre de 2023. <https://dx.doi.org/10.1344/rbd2023.58.40601>
- Tynan P. (2024). The integration and implications of artificial intelligence in forensic science. *Forensic science, medicine, and pathology*, 20(3), 1103–1105. <https://doi.org/10.1007/s12024-023-00772-6>
- Ventura-González, Christian Iván, & Robles-Pagador, María Eugenia. (2024). Inteligencia artificial y la valoración de la prueba en el proceso penal peruano. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(19), 303-314. Epub 30 de noviembre de 2024. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i19.1393>
- Villarreal-Novillo, C. P. (2023). La Justicia en Tiempos de Inteligencia Artificial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 9494-9519. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8517

Derechos de autor: 2024 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>