



Análisis de las políticas de protección de los derechos de caninos y felinos **Analysis of policies for the protection of canine and feline rights**

Iván Fernando Andrade-Arrieta
ur.ivanandrade@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-1883-8384>

Marlon Aníbal Colcha-Pinde
marloncp78@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-7666-6939>

Erick Fabricio Guaila-Lema
erickgl68@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0007-6976-2280>

Janneth Ximena Iglesias-Quintana
ur.jannetiglesias@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-7861-4676>

RESUMEN

El artículo se desarrolló mediante una revisión documental con el objetivo formular un análisis de las políticas de protección de los derechos de caninos y felinos. Se seleccionaron 21 artículos científicos relacionados al tema, lo cuales fueron organizados en categorías temáticas, lo que permitió estructurar los aportes en una matriz de análisis (Tabla 1), facilitando la comparación. La protección de los derechos de caninos y felinos en Ecuador ha logrado avances importantes, como la creación de un marco legal y la implementación de iniciativas educativas y tecnológicas, pero enfrenta desafíos significativos relacionados con la falta de recursos, la desigual aplicación de las normativas y problemas persistentes como el abandono, la sobrepoblación y los riesgos zoonóticos. **Descriptores:** derechos de los animales; animal doméstico; bioética. **(Fuente: Tesauro UNESCO).**

ABSTRACT

The article was developed through a documentary review with the objective of formulating an analysis of the policies for the protection of canine and feline rights. Twenty-one scientific articles related to the subject were selected and organized in thematic categories, which allowed structuring the contributions in an analysis matrix (Table 1), facilitating the comparison. The protection of canine and feline rights in Ecuador has achieved important advances, such as the creation of a legal framework and the implementation of educational and technological initiatives, but faces significant challenges related to lack of resources, uneven enforcement of regulations and persistent problems such as abandonment, overpopulation and zoonotic risks.

Descriptors: animal rights; domestic animals; bioethics. **(Source: UNESCO Thesaurus).**

Recibido: 23/11/2024. Revisado: 29/11/2024. Aprobado: 17/07/2024. Publicado: 20/12/2024.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

La protección de los derechos de los caninos y felinos en Ecuador representa un desafío multidimensional que requiere la integración de políticas efectivas, educación ciudadana y estrategias sostenibles. En los últimos años, se han logrado avances significativos, como la promulgación de la Ley Orgánica de Bienestar Animal (LOBA), que establece un marco jurídico clave para el reconocimiento de los animales como seres vivos con derechos (Hernández-Bustos & Fuentes-Terán, 2018; Bravo-Burbano, 2024). Sin embargo, persisten limitaciones en su implementación debido a la falta de recursos y mecanismos de control, así como desigualdades en su aplicación a nivel regional (Jiménez-Quito & Durán-Ramírez, 2024).

Por cuanto, la educación y sensibilización han sido identificadas como herramientas fundamentales para fomentar el respeto hacia los animales y garantizar el cumplimiento de las normativas. Iniciativas como las campañas educativas lideradas por universidades y la enseñanza del marco legal relacionado con el bienestar animal han demostrado ser efectivas para promover cambios culturales y sociales (Barcia-Piguave & Mero-Santana, 2022; Piray-Rodríguez et al., 2022). Sin embargo, los problemas de abandono, sobrepoblación y riesgos zoonóticos, como la seropositividad a *Neospora caninum* en perros callejeros, subrayan la necesidad de políticas más integrales que aborden tanto la salud animal como la humana (Villamar-Manrique, 2023; Rodríguez-Pazmiño et al., 2024).

A partir de lo planteado, el artículo tiene por objetivo formular un análisis de las políticas de protección de los derechos de caninos y felinos.

MÉTODO

El artículo se desarrolló mediante una revisión documental, orientada a identificar, analizar y sintetizar los principales aportes relacionados con las políticas de protección de los derechos de caninos y felinos en Ecuador. Se adoptó un enfoque



cualitativo, con un diseño descriptivo y analítico, que permitió examinar de manera los aspectos vinculados a la legislación vigente, la educación y sensibilización, la gestión de la fauna urbana, los desafíos persistentes y las buenas prácticas implementadas.

La recopilación de información se llevó a cabo a través de la consulta sistemática de bases de datos científicas, repositorios institucionales y documentos normativos, seleccionando fuentes publicadas entre 2015 y 2024. Se seleccionaron 21 artículos científicos relacionados al tema, lo cuales fueron organizados en categorías temáticas, lo que permitió estructurar los aportes en una matriz de análisis (Tabla 1), facilitando la comparación.

RESULTADOS

Se organiza y sintetiza los principales aportes relacionados con las políticas de protección de los derechos de caninos y felinos en Ecuador (Tabla 1). Este análisis abarca aspectos como la legislación vigente, la educación y sensibilización, la gestión de la fauna urbana, los desafíos persistentes y las buenas prácticas implementadas.

Tabla 1. Análisis de las políticas de protección de los derechos de caninos y felinos en Ecuador.

ASPECTO	HALLAZGOS	REFERENCIAS
Legislación y derechos	- La Ley Orgánica de Bienestar Animal (LOBA) establece un marco jurídico clave, pero enfrenta limitaciones en su implementación. - Reconocimiento de los animales como seres vivos con derechos, con avances en casos emblemáticos como 'Estrellita'. - La normativa ecuatoriana incluye disposiciones específicas para animales de compañía, pero su aplicación es desigual. - Retrocesos en proyectos de ley sobre derechos de los animales debido a obstáculos políticos y sociales.	Hernández-Bustos y Fuentes-Terán (2018); Carrillo (2022); Bravo-Burbano (2024); Jiménez-Quito y Durán-Ramírez (2024); Lostal, Shanker y Calley (2024)
Educación y sensibilización	- Las universidades han implementado acciones afirmativas para promover el bienestar de la fauna doméstica urbana. - La educación ambiental es clave para combatir la venta ilegal de fauna urbana y fomentar el respeto hacia los animales. - La enseñanza del marco legal relacionado con el bienestar animal mejora la	Barcia-Piguave y Mero-Santana (2022); Verdy-Martínez et al. (2022); Piray-Rodríguez et al. (2022); Echeverría-Galindo y Moncada-Rangel (2024)



	comprensión y el cumplimiento de las leyes. - Propuestas educativas para mitigar conflictos entre humanos y animales de compañía.	
Gestión de fauna urbana	- Uso de tecnologías móviles para la geolocalización de mascotas callejeras, facilitando su rescate y cuidado. - Monitoreo de la biodiversidad urbana como herramienta para evaluar el impacto de las políticas de bienestar animal. - Análisis de las características del hábitat y la interacción entre especies en la fauna urbana. - Monitoreo de enfermedades zoonóticas en animales urbanos para prevenir riesgos de salud pública.	Burbano-Ulloa et al. (2020); Carrión-Zambrano et al. (2022); Bastidas-Astudillo et al. (2021); Orlando et al. (2024)
Problemáticas y desafíos	- Persisten problemas de abandono y sobrepoblación de perros y gatos debido a la falta de políticas efectivas de esterilización y control. - Riesgos de enfermedades zoonóticas, como la seropositividad a Neospora caninum en perros callejeros, subrayan la necesidad de integrar la salud animal y humana en las políticas públicas. - Impacto de la pandemia en la fauna urbana, como la infección por SARS-CoV-2 en ratas sinantrópicas, lo que resalta la importancia de monitorear la salud de los animales urbanos.	Villamar-Manrique (2023); Rodríguez-Pazmiño et al. (2024); Orlando et al. (2024)
Avances y buenas prácticas	- Prácticas de adaptación basada en ecosistemas pueden integrarse en estrategias de sostenibilidad urbana para proteger a los animales de compañía. - Preservación de la biodiversidad urbana, incluyendo mamíferos y otras especies, como parte de un enfoque integral de conservación. - Propuestas de ordenanzas locales para regular la comercialización de animales, lo que podría extenderse a la protección de perros y gatos.	Ariza-Montobbio y Cuvi (2020); Liria (2022); Lizcano et al. (2016); Pantoja-Benavides et al. (2024)
Contexto más amplio	- La fauna urbana, como anfibios y reptiles, enfrenta desafíos relacionados con la coexistencia con los humanos, lo que también afecta a perros y gatos. - La degradación de los ecosistemas amazónicos tiene implicaciones indirectas para la fauna urbana al alterar los hábitats y las dinámicas ecológicas.	Amador-Oyola (2015); Castello y Macedo (2016)

Fuente: Elaboración propia.

El análisis evidencia que, aunque Ecuador ha logrado avances en la protección de los derechos de caninos y felinos, persisten desafíos importantes relacionados con la implementación de políticas, la educación de la población y la gestión de la fauna urbana.



DISCUSIÓN

La legislación ecuatoriana en torno a los derechos de los animales ha sido objeto de análisis por varios autores, quienes destacan tanto avances como limitaciones, Hernández-Bustos & Fuentes-Terán (2018) subrayan la importancia de la Ley Orgánica de Bienestar Animal (LOBA) como un marco jurídico clave, pero advierten sobre las dificultades en su implementación debido a la falta de recursos y mecanismos de control. Este punto es complementado por Jiménez-Quito & Durán-Ramírez (2024), quienes enfatizan que, aunque existen disposiciones específicas para animales de compañía, su aplicación es desigual en diferentes regiones del país.

Por otro lado, Bravo-Burbano (2024) y Carrillo (2022) abordan el reconocimiento de los animales como seres vivos con derechos, destacando casos emblemáticos como el de "Estrellita", que han impulsado debates sobre el estatus jurídico de los animales. Sin embargo, Lostal, Shanker & Calley (2024) critican los retrocesos en los proyectos de ley, señalando que los avances legislativos enfrentan obstáculos políticos y sociales. Esta interacción entre los autores evidencia un consenso sobre la necesidad de fortalecer la legislación, pero también pone de manifiesto las barreras estructurales que limitan su efectividad.

La educación y la sensibilización son reconocidas como herramientas fundamentales para promover el bienestar animal. Barcia-Piguave & Mero-Santana (2022) destacan el papel de las universidades en la implementación de acciones afirmativas, como campañas educativas en defensa de la fauna doméstica urbana. Este enfoque es complementado por Verdy-Martínez et al. (2022), quienes enfatizan la importancia de la educación ambiental para combatir la venta ilegal de fauna urbana y fomentar el respeto hacia los animales.

Por otro lado, Piray-Rodríguez et al. (2022) aportan una perspectiva adicional al analizar la efectividad de la enseñanza del marco legal relacionado con el bienestar animal, sugiriendo que una mayor comprensión de las leyes puede fomentar su cumplimiento. Por su parte, Echeverría-Galindo & Moncada-Rangel (2024) abordan



los conflictos entre humanos y animales de compañía, proponiendo estrategias educativas para mitigar estos problemas.

En cuanto a la gestión de la fauna urbana es otro tema central en el análisis, con propuestas innovadoras que buscan abordar los problemas de abandono y sobrepoblación de animales, Burbano-Ulloa et al. (2020) proponen el uso de tecnologías móviles para la geolocalización de mascotas callejeras, lo que podría facilitar su rescate y cuidado. Esta propuesta se complementa con el trabajo de Carrión-Zambrano et al. (2022), quienes sugieren el monitoreo de la biodiversidad urbana como una herramienta para evaluar el impacto de las políticas de bienestar animal.

Así mismo, Bastidas-Astudillo et al. (2021) aportan una perspectiva ecológica al analizar las características del hábitat y la interacción entre especies en la fauna urbana, mientras que Orlando et al. (2024) destacan la importancia de monitorear enfermedades zoonóticas en animales urbanos para prevenir riesgos de salud pública. En cuanto a los desafíos relacionados con el bienestar de los animales de compañía en Ecuador son ampliamente discutidos por los autores, Villamar-Manrique (2023) señala que el abandono y la sobrepoblación de perros y gatos son problemas persistentes, atribuibles en parte a la falta de políticas efectivas de esterilización y control. Este problema se agrava con los riesgos de enfermedades zoonóticas, como lo advierten Rodríguez-Pazmiño et al. (2024), quienes identifican la seropositividad a *Neospora caninum* en perros callejeros.

Por otro lado, Orlando et al. (2024) también destacan el impacto de la pandemia de COVID-19 en la fauna urbana, como la infección por SARS-CoV-2 en ratas sinantrópicas, lo que subraya la necesidad de integrar la salud animal y humana en las políticas públicas. Estas problemáticas reflejan la complejidad de los desafíos que enfrenta Ecuador, donde los problemas sociales, de salud y ambientales están interconectados. En complemento, Ariza-Montobbio & Cuví (2020) destacan las prácticas de adaptación basada en ecosistemas, que podrían integrarse en estrategias de sostenibilidad urbana para proteger a los animales de compañía. Liria



(2022) y Lizcano et al. (2016) enfatizan la importancia de preservar la biodiversidad urbana, incluyendo mamíferos y otras especies, como parte de un enfoque integral de conservación.

Por otro lado, Pantoja-Benavides et al. (2024) proponen ordenanzas locales para regular la comercialización de animales, lo que podría extenderse a la protección de perros y gatos. Estas propuestas reflejan un enfoque proactivo y adaptativo, que busca integrar la protección de los animales en un marco más amplio de sostenibilidad y conservación. Mientras que Amador-Oyola (2015) analiza el caso de anfibios y reptiles en Guayaquil, destacando cómo la fauna urbana en general enfrenta desafíos relacionados con la coexistencia con los humanos, Castello & Macedo (2016) advierten sobre la degradación de los ecosistemas amazónicos, lo que podría tener implicaciones indirectas para la fauna urbana al alterar los hábitats y las dinámicas ecológicas.

CONCLUSION

La protección de los derechos de caninos y felinos en Ecuador ha logrado avances importantes, como la creación de un marco legal y la implementación de iniciativas educativas y tecnológicas, pero enfrenta desafíos significativos relacionados con la falta de recursos, la desigual aplicación de las normativas y problemas persistentes como el abandono, la sobrepoblación y los riesgos zoonóticos. Es necesario fortalecer la legislación, garantizar su cumplimiento efectivo y promover estrategias integrales que incluyan la educación, la gestión sostenible de la fauna urbana y la participación ciudadana.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.



AGRADECIMIENTOS

A la dirección nacional de investigación de UNIANDES.

REFERENCIAS

- Amador-Oyola, L. (2015). Fauna urbana de Guayaquil: el caso de los anfibios y reptiles, nuestros vecinos menospreciados. *Yachana Revista Científica*, 4(edición especial), 181-188.
- Ariza-Montobbio, P., & Cui, N. (2020). Ecosystem-based adaptation in Ecuador: Good practices for adaptive co-management. *Ambiente & Sociedad*, 23, e03152. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc20180315r2vu2020L4AO>
- Barcia-Piguave, K. R., & Mero-Santana, R. (2022). Acciones afirmativas desde el contexto universitario en defensa del bienestar de la fauna doméstica urbana “perros y gatos” del cantón Manta. *REFCaE: Revista Electrónica Formación Y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 10(3), 44–65.
- Bastidas-Astudillo, J. A. Arias-Jiménez, P. E., & Narváez-García, A. E. (2021). Notas sobre fauna urbana: características del hábitat y potenciales predadores de Iguana iguana (Squamata: Iguanidae). *Yachana Revista Científica*, 10(1), 85–95. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v10.n1.2021.653>
- Bravo-Burbano, Ángela Cristina. (2024). Evolución de los derechos de los animales: análisis del caso de Estrellita. *Foro: Revista de Derecho*, (41), 91-108. <https://doi.org/10.32719/26312484.2024.41.5>
- Burbano-Ulloa, E. A., Constante-Molina, M. A., Hidalgo-Guamán, L. M., & Moya-Chiluiza, F. A. (2020). Prototipo móvil para la geolocalización de mascotas callejeras. *REVISTA ODIGOS*, 1(3), 77–96. <https://doi.org/10.35290/ro.v1n3.2020.372>
- Carrillo, A. F. C. (2022). El Derecho de los animales silvestres en la legislación ecuatoriana como seres vivos. *Sociedad & Tecnología*, 5(S1), 73–85. <https://doi.org/10.51247/st.v5iS1.234>
- Carrión-Zambrano, P. E., Villavicencio-Cedeño, E. F., Becerra-Carrión, J. G., & Castillo-Ruperti, R. J. (2022). Monitoreo de riqueza y abundancia de avifauna urbana en dos áreas verdes de Manta, Ecuador. *FIGEMPA: Investigación Y Desarrollo*, 14(2), 102–110. <https://doi.org/10.29166/revfig.v14i2.3729>
- Castello, L., & Macedo, M. N. (2016). Large-scale degradation of Amazonian freshwater ecosystems. *Global change biology*, 22(3), 990–1007. <https://doi.org/10.1111/gcb.13173>
- Echeverría-Galindo, J. C., & Moncada-Rangel, J. A. (2024). Percepción del conflicto gente – animales de compañía en el cantón Antonio Ante, Ecuador: Propuestas educativas ambientales. *AiBi Revista De Investigación, Administración E Ingeniería*, 12(2), 90–96. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3592>
- Hernández-Bustos, M. B., & Fuentes-Terán, V. M. (2018). La Ley Orgánica de Bienestar Animal (LOBA) en Ecuador: análisis jurídico. *Derecho Animal (Forum of Animal Law Studies)*, 9(3), 108–126. <https://doi.org/10.5565/rev/da.328>
- Jiménez-Quito, M. E., & Durán-Ramírez, A. L. (2024). Análisis de la normativa jurídica ecuatoriana vigente a favor de los animales de compañía. *MQRInvestigar*, 8(3), 3750–3764. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.3750-3764>
- Liria, Jonathan. (2022). Áreas de endemismo de Ecuador: un análisis a partir de datos de distribución de especies de plantas, animales y hongos. *Revista mexicana de biodiversidad*, 93,



e934031. Epub 20 de enero de
2023.<https://doi.org/10.22201/ib.20078706e.2022.93.4031>

- Lizcano, Diego J., Cervera, Laura, Espinoza-Moreira, Sueanny, Poaquiza-Alva, Diana, Parés-Jiménez, Violeta, & Ramírez-Barajas, Pablo J. (2016). Riqueza de mamíferos medianos y grandes del refugio de vida silvestre marina y costera Pacoche, Ecuador. *Therya*, 7(1), 135-145. <https://doi.org/10.12933/therya-16-308>
- Lostal, M., Shanker, A., & Calley, D. (2024). Un paso adelante, dos atrás: la búsqueda de 'derechos' en el proyecto de ley sobre derechos de los animales en Ecuador. *DALPS (Derecho Animal-Animal Legal and Policy Studies)*, 2, 504–587. <https://doi.org/10.36151/DALPS.033>
- Orlando, S. A., Mera, M. D., Mora Jaramillo, N., Leon-Sosa, A., Calderon, J., Rodriguez-Pazmiño, A. S., & Garcia-Bereguain, M. A. (2024). SARS-CoV-2 infection in synanthropic rats from Guayaquil city (Ecuador) during COVID-19 pandemic: A proxy to prevent wild reservoirs in the tropics. *Acta tropica*, 259, 107371. <https://doi.org/10.1016/j.actatropica.2024.107371>
- Pantoja-Benavides, D. J., Farinango-Maldonado, L. H., & Haro-Terán, L. F. (2024). Ordenanza para la correcta comercialización de animales de corral y ganado. *IUSTITIA SOCIALIS*, 9(1), 200–210. <https://doi.org/10.35381/racji.v9i1.3467>
- Piray-Rodríguez, Paul Orlando, Urrutia-Guevara, Jeannette Amparito, & Molina-Gutiérrez, Teresa De Jesús. (2022). La efectividad en la enseñanza del marco legal entorno al bienestar animal. *Conrado*, 18(89), 516-526.
- Rodriguez-Pazmiño, A. S., Brito, C. M., Salas-Rueda, M., Orlando, S. A., & Garcia-Bereguain, M. A. (2024). A first insight into seropositivity of Neospora caninum and associated risk factors in free-roaming dogs from Ecuador. *Acta tropica*, 256, 107245. <https://doi.org/10.1016/j.actatropica.2024.107245>
- Verdy-Martinez, Fernando Alberto, Oñate-Martinez, Dennis Santiago, Maldonado-Manzano, Rosa Leonor, & Molina-Manzo, Alexandra Dolores. (2022). Educación ambiental en la venta ilegal de fauna urbana en la Ciudad de Babahoyo. *Conrado*, 18(88), 318-327.
- Villamar-Manrique, S. A. (2023). Bienestar animal de las mascotas en Ecuador y en la ciudad de Riobamba: revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 11274-11287. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6212

Derechos de autor: 2024 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>