



Derecho constitucional a una vida digna y la eutanasia en pacientes con enfermedades terminales **Constitutional right to life with dignity and euthanasia for terminally ill patients**

Jonathan Javier Torres-Males
jt4574351@gmail.com

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ibarra, Imbabura, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0000-0501-192X>

Jostin David Placencia-Chamorro
jostindavid625@gmail.com

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ibarra, Imbabura, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0001-9644-2705>

María Elena Infante-Miranda
ui.mariainfante@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ibarra, Imbabura, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-0828-1383>

Carlos Javier Lizcano-Chapeta
ui.carloslizcano@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ibarra, Imbabura, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-1265-9465>

RESUMEN

La eutanasia, entendida como la intervención médica que busca poner fin a la vida de un paciente para aliviar su sufrimiento, plantea preguntas fundamentales sobre la autonomía del individuo, la dignidad humana y los límites de la intervención médica. Se presenta como objetivo analizar el derecho constitucional a una vida digna y la eutanasia en pacientes con enfermedades terminales. Se revisaron 17 artículos científicos. Aunque no existe un consenso universal, el análisis resalta la necesidad de que se respete la autonomía del paciente, garantice el acceso a cuidados paliativos de calidad y contemple las implicaciones éticas y emocionales para los involucrados. Este tema sigue siendo un desafío global que requiere un diálogo continuo, ético y culturalmente sensible para abordar las complejidades del final de la vida.

Descriptores: derechos civiles; derecho a la vida; eutanasia. (Fuente: Tesoro UNESCO).

ABSTRACT

Euthanasia, understood as medical intervention that seeks to end a patient's life in order to alleviate suffering, raises fundamental questions about the autonomy of the individual, human dignity and the limits of medical intervention. The aim is to analyse the constitutional right to a dignified life and euthanasia in terminally ill patients. Seventeen scientific articles were reviewed. Although there is no universal consensus, the analysis highlights the need to respect patient autonomy, ensure access to quality palliative care and consider the ethical and emotional implications for those involved. This issue remains a global challenge that requires an ongoing, ethical and culturally sensitive dialogue to address the complexities of the end of life.

Descriptors: civil and political rights; right to life; euthanasia. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 13/10/2024. Revisado: 23/10/2024. Aprobado: 03/11/2024. Publicado: 09/11/2024.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

El derecho constitucional a una vida digna y la eutanasia en pacientes con enfermedades terminales son temas que han generado un intenso debate en los ámbitos ético, legal, médico y social. La eutanasia, entendida como la intervención médica que busca poner fin a la vida de un paciente para aliviar su sufrimiento, plantea preguntas fundamentales sobre la autonomía del individuo, la dignidad humana y los límites de la intervención médica. Este debate se enmarca en un contexto global donde las posturas varían significativamente según factores culturales, religiosos, legales y profesionales. Como señala Lizcano-Chapeta et al. (2021), la eutanasia se ha convertido en un derecho fundamental en algunos países, como Colombia, donde se reconoce como una expresión del derecho a morir dignamente, mientras que en otros contextos, como el religioso, esta práctica es rechazada por considerarse incompatible con principios éticos fundamentales (Jacobs & Jacobs, 2023).

Entre los temas destacados en este debate se encuentra la relación entre la eutanasia y los derechos humanos. Según Baum (2017), garantizar una muerte digna puede ser una expresión de empatía y respeto por los derechos humanos, especialmente en casos donde el sufrimiento del paciente es intolerable. Sin embargo, esta postura no es universalmente aceptada. Autores como Germán-Zurriarán (2019) defienden los cuidados paliativos como una alternativa ética que respeta la dignidad humana sin recurrir a la eutanasia, argumentando que estos cuidados pueden aliviar el sufrimiento sin necesidad de terminar con la vida del paciente.

El análisis también revela cómo las implicaciones legales y culturales influyen en la aceptación de la eutanasia, Emanuel et al. (2016) comparan las actitudes hacia la eutanasia en Estados Unidos, Canadá y Europa, destacando cómo las diferencias culturales y normativas moldean las prácticas y percepciones. En Ecuador, Sanmartín-Malusin & Pino-Andrade (2024) analizan la legislación que permite la



eutanasia como una opción para pacientes terminales, subrayando la importancia de garantizar el derecho a una muerte digna dentro de un marco legal claro. Por otro lado, Picón-Jaimes et al. (2022) ofrecen una perspectiva histórica, mostrando cómo la eutanasia ha evolucionado a lo largo del tiempo y cómo sigue siendo un tema controvertido en la actualidad.

Otro aspecto relevante es el impacto emocional y ético que la eutanasia tiene en los profesionales de la salud y los cuidadores. Según Blaschke et al. (2019), los profesionales de cuidados paliativos enfrentan dilemas éticos al intentar equilibrar su compromiso con el alivio del sufrimiento y el respeto por la voluntad del paciente. Asimismo, Kious (2022) explora cómo la decisión de optar por la eutanasia puede generar una carga emocional significativa en los cuidadores, quienes a menudo se ven atrapados entre el deseo de aliviar el sufrimiento y las implicaciones éticas de esta práctica.

El debate sobre la eutanasia también incluye contextos específicos, como la psiquiatría, Nicolini et al. (2022) analizan la eutanasia psiquiátrica y destacan cómo las diferencias de género pueden influir en las decisiones relacionadas con el final de la vida, mientras que Verhofstadt et al. (2024) abordan los dilemas éticos que enfrentan los trabajadores de la salud en Bélgica al tratar casos de eutanasia en pacientes con enfermedades mentales.

A partir de los planteamientos anteriores, se presenta como objetivo analizar el derecho constitucional a una vida digna y la eutanasia en pacientes con enfermedades terminales.

MÉTODO

Se empleó una metodología de tipo descriptiva-documental, complementada con el enfoque analítico-sintético. La metodología descriptiva-documental facilitó la recopilación, revisión y análisis de información obtenida de 17 artículos científicos.



RESULTADOS

El debate sobre el derecho constitucional a una vida digna y la eutanasia en pacientes con enfermedades terminales ha generado un amplio espectro de reflexiones éticas, legales, sociales y culturales. A través de las referencias presentadas en la tabla 1, se analizan aspectos clave como la autonomía del paciente, los cuidados paliativos, las implicaciones legales y los dilemas éticos que surgen al considerar la eutanasia como una opción para garantizar una muerte digna.

Tabla 1. Derecho constitucional a una vida digna y la eutanasia.

REFERENCIA	PERSPECTIVA	ASPECTOS	PROPUESTA
Altisent et al. (2021)	Análisis crítico de la legislación sobre eutanasia en España.	Examina si la ley actual responde a las necesidades sociales y éticas.	Propone un debate más amplio sobre la adecuación de la ley a los valores éticos y sociales.
Baum (2017)	Relación entre eutanasia, empatía y derechos humanos.	Destaca la importancia de la compasión y el respeto por la autonomía del paciente.	La eutanasia puede ser un derecho humano cuando se respeta la dignidad del paciente.
Blaschke et al. (2019)	Actitudes de los profesionales de cuidados paliativos hacia la eutanasia.	Enfatiza la importancia de experiencias de muerte digna.	Los profesionales buscan equilibrar la eutanasia con los cuidados paliativos.
Dubón-Peniche & Bustamante-Leija (2020)	Reflexión sobre la eutanasia en el contexto de enfermedades terminales.	Analiza dilemas éticos y legales en torno a la eutanasia.	La eutanasia debe ser considerada como una opción en casos específicos.
Emanuel et al. (2016)	Comparación de actitudes hacia la eutanasia en EE. UU., Canadá y Europa.	Examina diferencias culturales y legales en la práctica de la eutanasia.	Las actitudes varían según el contexto cultural y legal.
Germán-Zurriarán (2019)	Defensa de los cuidados paliativos como alternativa ética a la eutanasia.	Resalta la dignidad humana al final de la vida.	Los cuidados paliativos son una solución ética y digna.
Jacobs & Jacobs (2023)	Perspectiva judía sobre la eutanasia.	Analiza la eutanasia desde un marco religioso y ético.	La eutanasia es incompatible con los principios del judaísmo.
Kious (2022)	Impacto de la eutanasia en los cuidadores.	Explora el concepto de 'cargar a otros' con la decisión de eutanasia.	La eutanasia puede generar dilemas éticos en los cuidadores.
Lizcano-Chapeta et al. (2021)	Enfoque jurídico y social de la eutanasia en Colombia.	Analiza el derecho a morir dignamente en el marco legal colombiano.	La eutanasia es un derecho fundamental en Colombia.
Mendz & Kissane (2020)	Relación entre la autonomía y agencia en la eutanasia.	Examinar cómo la autonomía del paciente influye en la decisión de eutanasia.	La autonomía debe ser respetada, pero con límites éticos claros.
Nicolini et al. (2022)	Eutanasia psiquiátrica y diferencias de género.	Analiza el impacto del género en las decisiones	Se necesitan más estudios para



		de eutanasia psiquiátrica.	comprender estas diferencias.
Picón-Jaimes et al. (2022)	Revisión histórica de la eutanasia y el suicidio asistido.	Explora el desarrollo histórico y ético de estas prácticas.	La eutanasia tiene raíces históricas profundas y sigue siendo un tema controvertido.
Rigby & Symons (2023)	Crítica al principalismo en el debate sobre eutanasia.	Examina los límites de los principios éticos en la eutanasia.	Propone un enfoque ético más integral.
Sanmartin-Malusin & Pino-Andrade (2024)	Eutanasia en la legislación ecuatoriana.	Analiza la eutanasia como opción para pacientes terminales en Ecuador.	La legislación debe garantizar el derecho a una muerte digna.
Steyn & Bondo (2024)	Actitudes de médicos sudafricanos hacia la eutanasia activa.	Explora las perspectivas culturales y profesionales.	Las actitudes varían según el contexto cultural y profesional.
Taboada (2000)	Derecho a morir con dignidad.	Reflexiona sobre la dignidad humana en el contexto de la eutanasia.	La eutanasia puede ser una expresión del derecho a la dignidad.
Verhofstadt et al. (2024)	Perspectivas éticas sobre la eutanasia en psiquiatría.	Analiza las opiniones de trabajadores de la salud en Bélgica.	La eutanasia en psiquiatría plantea dilemas éticos complejos.

Fuente: Elaboración propia.

Las referencias analizadas destacan la importancia de equilibrar la autonomía del paciente con los principios éticos y las normativas legales, así como la necesidad de garantizar el acceso a cuidados paliativos de calidad. Aunque las posturas varían según el contexto cultural, religioso y profesional, todas coinciden en la relevancia de respetar la dignidad humana al final de la vida.

DISCUSIÓN

Uno de los temas más recurrentes es la tensión entre la autonomía del paciente y los límites éticos y legales que regulan la eutanasia. Autores como Mendz & Kissane (2020) y Lizcano-Chapeta et al. (2021) destacan la importancia de respetar la autonomía como un derecho fundamental, mientras que otros, como Germán-Zurriarán (2019), abogan por priorizar los cuidados paliativos como una alternativa ética que respeta la dignidad humana sin recurrir a la eutanasia.

Desde una perspectiva legal, las referencias muestran cómo el contexto normativo influye en la aceptación y práctica de la eutanasia, Sanmartin-Malusin & Pino-Andrade (2024) analizan la legislación ecuatoriana, que busca garantizar el derecho a una muerte digna, mientras que Emanuel et al. (2016) comparan las actitudes hacia la eutanasia en diferentes países, evidenciando cómo las diferencias culturales



y legales moldean las prácticas y percepciones. En contraste, autores como Jacobs & Jacobs (2023), desde una perspectiva religiosa, rechazan la eutanasia al considerarla incompatible con principios éticos fundamentales, como los del judaísmo.

Otro aspecto relevante es el impacto emocional y ético que la eutanasia tiene en los profesionales de la salud y los cuidadores Blaschke et al. (2019) y Kious (2022) exploran cómo estas decisiones pueden generar dilemas éticos y emocionales, especialmente cuando los profesionales buscan equilibrar su compromiso con los cuidados paliativos y el respeto por la voluntad del paciente. Asimismo, Verhofstadt et al. (2024) y Nicolini et al. (2022) abordan la eutanasia en contextos más específicos, como la psiquiatría, donde los dilemas éticos se intensifican debido a la complejidad de las enfermedades mentales y las diferencias de género.

En el ámbito histórico y social, Picón-Jaimes et al. (2022) ofrecen una revisión de los antecedentes de la eutanasia, mostrando cómo esta práctica ha evolucionado a lo largo del tiempo y cómo sigue siendo un tema controvertido. Por otro lado, Rigby & Symons (2023) critican los enfoques éticos tradicionales, como el principialismo, y proponen un análisis más integral que considere las limitaciones de los principios éticos en contextos complejos.

El debate sobre la eutanasia también está profundamente influenciado por valores como la empatía y la compasión, tal como lo señalan Baum (2017) y Taboada (2000), quienes argumentan que garantizar una muerte digna puede ser una expresión de respeto por los derechos humanos y la dignidad del paciente. Sin embargo, esta postura no es universalmente aceptada, ya que algunos autores, como Germán-Zurriarán (2019), consideran que los cuidados paliativos son una solución más ética y acorde con la dignidad humana.

CONCLUSION

Las referencias analizadas destacan posturas diversas: mientras algunos autores defienden la eutanasia como una expresión del respeto por la dignidad y los derechos humanos, otros abogan por los cuidados paliativos como una alternativa ética que preserva la vida, factores culturales, religiosos y profesionales influyen



significativamente en las percepciones y prácticas. Aunque no existe un consenso universal, el análisis resalta la necesidad de que se respete la autonomía del paciente, garantice el acceso a cuidados paliativos de calidad y contemple las implicaciones éticas y emocionales para los involucrados. Este tema sigue siendo un desafío global que requiere un diálogo continuo, ético y culturalmente sensible para abordar las complejidades del final de la vida.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la dirección de investigación de la Universidad Regional Autónoma de los Andes.

REFERENCIAS

- Altisent, R., Nabal, M., Muñoz, P., Ferrer, S., Delgado-Marroquín, M. T., & Alonso, A. (2021). Eutanasia: ¿es esta la ley que necesitamos? [Euthanasia: ¿is this the law we need?]. *Atención primaria*, 53(5), 102057. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102057>
- Baum, Erica. (2017). Eutanasia, empatía, compasión y Derechos Humanos. *Revista de Bioética y Derecho*, (39), 5-21.
- Blaschke, S. M., Schofield, P., Taylor, K., & Ugalde, A. (2019). Common dedication to facilitating good dying experiences: Qualitative study of end-of-life care professionals' attitudes towards voluntary assisted dying. *Palliative medicine*, 33(6), 562-569. <https://doi.org/10.1177/0269216318824276>
- Dubón-Peniche, M. D. C., & Bustamante-Leija, L. E. (2020). Entre la enfermedad y la muerte: Eutanasia. *Cirugía y cirujanos*, 88(4), 519-525. <https://doi.org/10.24875/CIRU.18000626>
- Emanuel, E. J., Onwuteaka-Philipsen, B. D., Urwin, J. W., & Cohen, J. (2016). Attitudes and Practices of Euthanasia and Physician-Assisted Suicide in the United States, Canada, and Europe. *JAMA*, 316(1), 79-90. <https://doi.org/10.1001/jama.2016.8499>
- Germán-Zurriarán, R. (2019). Cuidados paliativos: solución ética acorde con la dignidad humana al final de la vida. *Persona Y Bioética*, 23(2), 180-193. <https://doi.org/10.5294/pebi.2019.23.2.2>
- Jacobs, J., & Jacobs, P. (2023). Judaism. *Cancer treatment and research*, 187, 237-259. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29923-0_17
- Kious B. (2022). Burdening Others. *The Hastings Center report*, 52(5), 15-23. <https://doi.org/10.1002/hast.1417>
- Lizcano-Chapeta, Carlos Javier, Chamorro-Valencia, Diego Xavier, & Pantoja-Burbano, Miriam Janneth. (2021). Enfoque jurídico y social de la eutanasia. ¿Derecho a morir dignamente? *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(spe1), 00098. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.3008>



- Mendz, G. L., & Kissane, D. W. (2020). Agency, Autonomy and Euthanasia. *The Journal of law, medicine & ethics: a journal of the American Society of Law, Medicine & Ethics*, 48(3), 555–564. <https://doi.org/10.1177/1073110520958881>
- Nicolini, M. E., Gastmans, C., & Kim, S. Y. H. (2022). Psychiatric euthanasia, suicide and the role of gender. *The British journal of psychiatry: the journal of mental science*, 220(1), 10–13. <https://doi.org/10.1192/bjp.2021.95>
- Picón-Jaimes, Y. A., Lozada-Martinez, I. D., Orozco-Chinome, J. E., Montaña-Gómez, L. M., Bolaño-Romero, M. P., Moscote-Salazar, L. R., Janjua, T., & Rahman, S. (2022). Euthanasia and assisted suicide: An in-depth review of relevant historical aspects. *Annals of medicine and surgery (2012)*, 75, 103380. <https://doi.org/10.1016/j.amsu.2022.103380>
- Rigby, B., & Symons, X. (2023). Abortion, euthanasia, and the limits of principlism. *Medicine, health care, and philosophy*, 26(4), 549–556. <https://doi.org/10.1007/s11019-023-10162-y>
- Sanmartin-Malusin, E. S., & Pino-Andrade, E. E. (2024). La eutanasia como una opción para personas con enfermedades terminales en la legislación ecuatoriana. *IUSTITIA SOCIALIS*, 9(1), 692–701. <https://doi.org/10.35381/racj.v9i1.3667>
- Steyn, W. J., & Bondo, M. C. (2024). Perspectives and attitudes of South African medical professionals towards active euthanasia. *South African family practice: official journal of the South African Academy of Family Practice/Primary Care*, 66(1), e1–e10. <https://doi.org/10.4102/safp.v66i1.5926>
- Taboada, Paulina. (2000). El derecho a morir con dignidad. *Acta bioethica*, 6(1), 89–101. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000100007>
- Verhofstadt, M., Moureau, L., Pardon, K., & Liégeois, A. (2024). Ethical perspectives regarding Euthanasia, including in the context of adult psychiatry: a qualitative interview study among healthcare workers in Belgium. *BMC medical ethics*, 25(1), 60. <https://doi.org/10.1186/s12910-024-01063-7>

Derechos de autor: 2024 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>