



**Legalidad y legitimidad constitucional en la elección del defensor público
en Ecuador 2024**
**Legality and constitutional legitimacy in the election of the public defender
in Ecuador 2024**

Mishell Jhomayra Zurita-Beltrán
mishellzb79@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-1873-8762>

Adela Alexandra Galarza-Fernández
adelag65@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0003-9509-1848>

Karla Mikahela Rodríguez-Barba
karlarb97@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-4182-7640>

Silvia Rosely Correa-Troya
up.silviact70@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0008-2006-6521>

RESUMEN

La investigación se basó en una revisión documental, orientada a analizar la legalidad y legitimidad constitucional en la elección del defensor público en Ecuador en 2024. Para alcanzar este objetivo, se analizaron un total de 15 artículos científicos publicados entre 2018 y 2024. El principio de legalidad se constituye como un fundamento indispensable, requiriendo que todo el proceso de selección se apegue a normas claras y bien definidas en el marco del derecho ecuatoriano. La transparencia y la participación ciudadana son igualmente cruciales, por cuanto permiten el escrutinio público y aseguran que la ciudadanía confíe en la imparcialidad del proceso. La autonomía institucional, por su parte, debe protegerse firmemente contra cualquier injerencia política que pudiera comprometer la independencia de la Defensoría Pública, mientras que la aplicación de criterios de mérito y el principio de igualdad garantizan que los mejores candidatos, sin discriminación, tengan acceso equitativo al cargo.

Descriptores: equilibrio de poderes; derecho constitucional; imperio de la ley. (Fuente: Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The research was based on a documentary review, aimed at analyzing the legality and constitutional legitimacy in the election of the public defender in Ecuador in 2024. To achieve this objective, a total of 15 scientific articles published between 2018 and 2024 were analyzed. The principle of legality is constituted as an indispensable foundation, requiring that the entire selection process adheres to clear and well-defined rules within the framework of Ecuadorian law. Transparency and citizen participation are equally crucial, as they allow for public scrutiny and ensure that citizens have confidence in the impartiality of the process. Institutional autonomy, for its part, must be firmly protected against any political interference that could compromise the independence of the Public Defender's Office, while the application of merit criteria and the principle of equality guarantee that the best candidates, without discrimination, have equal access to the position.

Descriptors: balance of power; constitutional law; rule of law. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 07/10/2024. Revisado: 13/10/2024. Aprobado: 23/10/2024. Publicado: 29/10/2024.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

La elección del Defensor Público en Ecuador representa un proceso fundamental en el sistema de justicia, dado que esta figura se encarga de la defensa de los derechos de los ciudadanos en situación de vulnerabilidad y de quienes carecen de recursos para acceder a representación legal. En un Estado de derecho, la legitimidad y legalidad de este proceso de selección es indispensable para mantener la confianza pública y la eficacia institucional (Aponte-Arcila, 2022; Hurtado-Lores, 2022). Sin embargo, estudios recientes sugieren que, aunque la Constitución ecuatoriana establece principios de transparencia, igualdad y participación como bases para este tipo de procesos, en la práctica persisten desafíos importantes en su cumplimiento (Gudiño-Mena, 2022; Garzón-Sherdek & Cahuasquí-Cevallos, 2021).

Este análisis busca examinar si el proceso de elección del Defensor Público en 2024 ha respetado estos principios constitucionales o si, en cambio, ha sido influido por factores políticos y administrativos que vulneran su autonomía e independencia. La literatura especializada subraya la importancia de un proceso basado en mérito y competencia, sin injerencias externas, para que el Defensor Público pueda actuar de manera imparcial y efectiva (Sandoval-Vargas et al., 2018; Azanza-Torres, 2022). A través de una revisión crítica y reflexiva de las condiciones y mecanismos empleados en esta elección, se exploran las posibles violaciones a los principios constitucionales y se plantea la necesidad de reformas que fortalezcan la legalidad y legitimidad del proceso.

Con relación a lo planteado, se distingue como objetivo de investigación analizar la legalidad y legitimidad constitucional en la elección del defensor público en Ecuador 2024, desde una revisión documental.



MÉTODO

La investigación se basó en una revisión documental jurídica, orientada a analizar la legalidad y legitimidad constitucional en la elección del defensor público en Ecuador en 2024.

Para alcanzar este objetivo, se seleccionaron y analizaron un total de 15 artículos de diversas fuentes jurídicas y científicas, publicadas entre 2018 y 2024. La selección de estos artículos se fundamentó en su pertinencia para el tema, relevancia en el contexto ecuatoriano y su contribución en la comprensión de los principios constitucionales de transparencia, participación ciudadana, igualdad y autonomía institucional en el proceso de elección de autoridades judiciales.

Se estructuró en torno a una revisión de temas clave, organizados en cuatro ejes principales: (1) el principio de legalidad y su aplicación en el sistema ecuatoriano; (2) la importancia de la transparencia y la participación ciudadana en los procesos de selección; (3) el rol de la autonomía institucional y la protección contra injerencias políticas; y (4) la evaluación de criterios de mérito e igualdad en el acceso al cargo.

Se aplicó análisis de contenido para el procesamiento de la información seleccionada a partir de la revisión de los artículos seleccionados.

RESULTADOS

Se describen los hallazgos bibliográficos:

Tabla 1. Legalidad y legitimidad constitucional en la elección del defensor público en Ecuador 2024.

Referencia	Tema	Aspectos Legales	Principios Constitucionales	Implicaciones para la Elección del Defensor Público
Aponte-Arcila (2022)	Crisis del principio de legalidad en América Latina	Analiza el debilitamiento del principio de legalidad en procesos estatales	Legalidad y Estado de derecho	Necesidad de respetar la legalidad para fortalecer la institucionalidad en el proceso de elección



Asimbaya-Tacuri et al. (2024)	Procedimiento especial abreviado en Ecuador	Revisión del rol de la Corte Constitucional en procedimientos especiales	Derecho a la defensa y acceso a la justicia	La intervención de la Corte garantiza legitimidad en caso de controversias en el proceso de elección
Azanza-Torres (2022)	Principio de igualdad en la Corte Constitucional	Examina el principio de igualdad en la jurisprudencia ecuatoriana	Igualdad y no discriminación	Debe garantizarse igualdad de oportunidades y acceso en el concurso de selección
Castro-Pizarro et al. (2019)	Aplicación del Derecho Público en Ecuador	Impacto del derecho público en la gobernabilidad	Gobernabilidad y legalidad	Asegura una elección basada en normativas claras, fortaleciendo el respeto a la legalidad
Gálvez-Delgado (2018)	Desempeño de la Defensoría Pública en Ecuador	Análisis de la eficacia institucional del modelo de Defensoría	Transparencia y responsabilidad institucional	La elección debe enfocarse en candidatos que aseguren una gestión efectiva de la Defensoría
Garzón-Sherdek & Cahuasquí-Cevallos (2021)	Sistema electoral ecuatoriano y sus reformas	Crítica a las reformas del sistema electoral y su impacto	Participación ciudadana y representación	Refuerza la importancia de un proceso electoral participativo y representativo en la elección del Defensor Público
Gudiño-Mena (2022)	Transparencia en la contratación pública en Ecuador	Análisis del principio de transparencia y su impacto en la administración	Transparencia y participación ciudadana	La transparencia es clave para la legitimidad del proceso de elección y el escrutinio público
Hurtado-Lores (2022)	Participación ciudadana en administración pública	Estudio sobre el ejercicio de la participación ciudadana en la administración	Participación ciudadana y control social	La participación es crucial para asegurar representatividad y legitimidad en la elección del Defensor Público
López-Torres (2023)	Principio de oportunidad en justicia penal	Examina el principio de oportunidad y su impacto en la justicia	Eficiencia y celeridad en la administración de justicia	La elección debe priorizar candidatos que aseguren una gestión eficiente y oportuna
Moncayo-Vives (2020)	Participación ciudadana y politización institucional	Análisis de la politización en el poder ciudadano	Autonomía institucional y participación	Evitar la politización es esencial para mantener la



				independencia de la Defensoría Pública en su gestión
Ortiz-Ortiz (2018)	Problemas estructurales de la Constitución de 2008	Análisis crítico del hiperpresidencialismo y sus efectos	Autonomía y equilibrio de poderes	El proceso de elección debe preservar la autonomía de la Defensoría ante injerencias políticas
Pazmiño-Carrera (2021)	Selección y revisión de la Corte Constitucional	Revisión de la función de selección y su aplicación	Legalidad y transparencia	La intervención de la Corte Constitucional en el proceso asegura una evaluación transparente y justa
Sandoval-Vargas et al. (2018)	Reconocimiento no monetario en el sector público	Estudio de incentivos no monetarios y su relación con el desempeño	Meritocracia y eficiencia	La elección debe basarse en el mérito y desempeño profesional del candidato, promoviendo eficacia
Sosa-Salazar et al. (2019)	Principios de titularidad e igualdad en Ecuador	Aplicación de principios de derechos en el Estado	Igualdad, exigibilidad y no discriminación	La elección debe garantizar igualdad de acceso al cargo y respetar los derechos de todos los candidatos
Torre & Núñez (2023)	Transparencia en administración pública municipal	Análisis del principio de transparencia en la administración municipal	Transparencia y rendición de cuentas	La transparencia es fundamental para que el proceso sea percibido como legítimo y confiable

Fuente: Elaboración propia.

Desde la tabla 1 se proporciona una visión integral sobre los aspectos fundamentales que afectan la legalidad y legitimidad en el proceso de elección del Defensor Público en Ecuador para el año 2024. A través de las referencias, se destacan los principios constitucionales clave, tales como la legalidad, transparencia, igualdad, participación ciudadana y autonomía institucional, los cuales deben guiar este proceso para garantizar su validez jurídica.



La literatura revisada destaca la necesidad de que el proceso se mantenga dentro de un marco de normatividad clara y sin injerencias políticas, asegurando así que el Defensor Público actúe con independencia y en función del interés público, el análisis enfatiza el rol de la participación ciudadana y el control social como elementos esenciales que, en conjunto con la intervención de la Corte Constitucional en caso de disputas, fortifican la percepción de transparencia y justicia en el proceso. La comparación con experiencias previas y con otros sistemas destaca cómo una elección basada en mérito y un enfoque inclusivo en el acceso al cargo puede consolidar la confianza pública en esta institución y fortalecer su eficacia en la protección de derechos.

DISCUSIÓN

La revisión y análisis de los elementos clave en la elección del defensor público en Ecuador en 2024 revela tensiones significativas entre los principios constitucionales y la aplicación práctica de estos en el proceso de selección. La literatura indica que los principios de transparencia, legalidad y participación ciudadana son pilares fundamentales para asegurar que este tipo de procesos mantengan su legitimidad y credibilidad (Aponte-Arcila, 2022; Gudiño-Mena, 2022). Sin embargo, una revisión crítica sugiere que la práctica no siempre refleja estos ideales. Autores como Hurtado-Lores (2022) y Moncayo-Vives (2020) apuntan a la politización y a la falta de autonomía institucional como factores que pueden minar la independencia de la Defensoría Pública, especialmente cuando las decisiones de nombramiento están sujetas a injerencias externas o a intereses partidistas.

La falta de transparencia en el proceso electoral de autoridades judiciales y de control, evidenciada en el sistema ecuatoriano, es uno de los temas recurrentes que afecta no solo la percepción de imparcialidad, sino también el acceso igualitario de los postulantes (Azanza-Torres, 2022). La investigación de Garzón-Sherdek & Cahuasquí-Cevallos (2021) destaca que la participación y representación adecuadas son esenciales para consolidar procesos democráticos dentro de las instituciones del Estado. En este sentido, cualquier falta de claridad o exclusión de actores



relevantes en el proceso de selección podría considerarse una violación a estos principios, afectando la integridad de la elección y, por ende, la función de la Defensoría Pública.

En cuanto al análisis de principios como el de meritocracia, señalado por Sandoval-Vargas et al. (2018), y la exigibilidad de igualdad, según Sosa-Salazar et al. (2019), subraya que el proceso de selección debe basarse en criterios objetivos de idoneidad y competencia profesional, evitando cualquier sesgo o favoritismo que pueda surgir en el proceso. La intervención de la Corte Constitucional en casos de irregularidades podría constituir una garantía adicional de legitimidad, aunque esto también refleja una necesidad implícita de supervisión externa para asegurar que los principios constitucionales se respeten plenamente (Asimbaya-Tacuri et al., 2024).

CONCLUSION

El principio de legalidad se constituye como un fundamento indispensable, requiriendo que todo el proceso de selección se apegue a normas claras y bien definidas en el marco del derecho ecuatoriano. La transparencia y la participación ciudadana son igualmente cruciales, por cuanto permiten el escrutinio público y aseguran que la ciudadanía confíe en la imparcialidad del proceso. La autonomía institucional, por su parte, debe protegerse firmemente contra cualquier injerencia política que pudiera comprometer la independencia de la Defensoría Pública, mientras que la aplicación de criterios de mérito y el principio de igualdad garantizan que los mejores candidatos, sin discriminación, tengan acceso equitativo al cargo.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.



AGRADECIMIENTOS

A la dirección de investigación de la Universidad Regional Autónoma de los Andes.

REFERENCIAS

- Aponte-Arcila, Jonás Eduardo. (2022). Crisis del principio de legalidad: discusión recurrente pero necesaria en América Latina. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(14), 95-111. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.243
- Asimbaya-Tacuri, Elvia Susana, Gil-Osuna, Bartolomé, & Ribadeneira-Grijalva, Carmen Gabriela. (2024). Procedimiento especial abreviado a la luz de la Corte Constitucional del Ecuador. *Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 9(17), 50-69. <https://doi.org/10.35381/racji.v9i17.3956>
- Azanza-Torres, María Luisa. (2022). Aplicación del estándar del principio de igualdad en la jurisprudencia contemporánea de la corte constitucional del ecuador. *Ius Humani. Revista de Derecho*, 11(1), 75-106. <https://doi.org/10.31207/ih.v11i1.297>
- Castro-Pizarro, Jessica María, Masache-Romero, Carmen Mishell, & Durán-Ocampo, Armando Rogelio. (2019). La aplicación del Derecho Público en el Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 350-360.
- Gálvez-Delgado, R. A. (2018). Desempeño de la defensoría pública del Ecuador desde el modelo principal-agente. *Revista Facultad De Jurisprudencia PUCE*, 1(2). <https://doi.org/10.26807/rfj.v1i2.56>
- Garzón-Sherdek, Karen Andrea, & Cahuasquí-Cevallos, Santiago Manuel. (2021). Sistema electoral ecuatoriano, ¿concentrador o proporcional?: una aproximación crítica a las reformas del 2019-2020. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(12), 17-36. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n12.2021.208
- Gudiño-Mena, Zobeida Guisela. (2022). El principio constitucional de transparencia en la contratación pública del Ecuador. Un enfoque desde la participación ciudadana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 410-420.
- Hurtado-Lores, Camilo. (2022). El ejercicio de la participación ciudadana por los ciudadanos electos para un cargo público. *Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 7(12), 27-41. Epub 01 de noviembre de 2022. <https://doi.org/10.35381/racji.v7i12.1584>
- López-Torres, José Vinicio. (2023). Aplicación del principio de oportunidad y su impacto en la justicia penal ecuatoriana. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 2), 885-908. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2992>
- Moncayo-Vives, Guido Andrés. (2020). Participación ciudadana y politización institucional: veinte años de un dicotómico quinto poder en Ecuador. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 2(11), 119-134. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n11.2020.177
- Ortiz-Ortiz, Richard. (2018). Los problemas estructurales de la Constitución ecuatoriana de 2008 y el hiperpresidencialismo autoritario. *Estudios constitucionales*, 16(2), 527-566. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-52002018000200527>
- Pazmiño-Carrera, C. (2021). Selección y revisión de la Corte Constitucional: ¿desnaturalización de la facultad? *USFQ Law Review*, 8(1), 89-116. <https://doi.org/10.18272/ulr.v8i1.2171>



Sandoval-Vargas, Michelle, Carranza-Vera, Freddy, & Carrillo-Saldarreaga, Sofia. (2018). Una mirada en el sector público del Ecuador al reconocimiento no monetario alineado al desempeño: un estudio generacional. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 220-225.

Sosa-Salazar, Edinson Guillermo, Campoverde-Nivicela, Luis Johao, & Sánchez-Cuenca, Melina Estefanía. (2019). Los principios de titularidad, exigibilidad e igualdad y no discriminación como principios de aplicación de los derechos en el estado ecuatoriano. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 428-436.

Torre, Soledad & Núñez, Santiago. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. *Estudios de la Gestión*, (14), 53-73. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.3>

Derechos de autor: 2024 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>