



Implementación de tribunales contencioso administrativo, Pastaza, Ecuador **Implementation of contentious-administrative courts, Pastaza, Ecuador**

Tisha Yashira Andy-Cerda
tishaac09@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-7837-553X>

Mishelle Damaris Hidalgo-Zamora
mishellehz09@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-7672-5292>

Josué Valentino Laguna-Tipan
josuelt09@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-2665-1106>

Johanna Estefania Calles-Imbaquingo
up.johannaci62@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0009-3177-0474>

RESUMEN

La creación de tribunales contencioso-administrativos representa un avance significativo en el fortalecimiento del sistema judicial en regiones que, como Pastaza, carecen de acceso directo a justicia administrativa especializada. En este orden, se planteó como objetivo analizar la implementación de tribunales contencioso administrativo en Pastaza – Ecuador. La investigación se fundamentó en un tipo descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 85 personas. La creación de un tribunal especializado en la provincia no solo permitirá una resolución más ágil y técnica de los conflictos, sino que también impulsará la rendición de cuentas y la protección de los derechos, aspectos esenciales para consolidar la seguridad jurídica y la confianza en las instituciones locales.

Descriptores: tribunal administrativo; administración pública; derecho administrativo. (Fuente: Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The creation of contentious-administrative courts represents a significant step forward in strengthening the judicial system in regions such as Pastaza, which lack direct access to specialized administrative justice. The objective of this study was to analyze the implementation of contentious-administrative courts in Pastaza, Ecuador. The research was based on a descriptive and non-experimental design. The population consisted of 85 people. The creation of a specialized court in the province will not only allow a more agile and technical resolution of conflicts but will also promote accountability and the protection of rights, essential aspects to consolidate legal security and trust in local institutions.

Descriptors: administrative tribunals; public administration; administrative law. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 07/10/2024. Revisado: 13/10/2024. Aprobado: 23/10/2024. Publicado: 29/10/2024.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

La creación de tribunales contencioso-administrativos representa un avance significativo en el fortalecimiento del sistema judicial en regiones que, como Pastaza, carecen de acceso directo a justicia administrativa especializada. En Ecuador, la falta de tribunales administrativos en ciertas provincias impone desafíos logísticos y financieros a los ciudadanos, quienes deben desplazarse a otras jurisdicciones para resolver disputas de carácter administrativo (Costa-Cordella, 2014; Galán-Melo, 2023).

La implementación de estos tribunales no solo busca mejorar el acceso a la justicia y garantizar una resolución expedita de los conflictos, sino también asegurar que la administración pública actúe de manera transparente y conforme a la legalidad, incentivando la rendición de cuentas y la protección de derechos fundamentales (Meythaler, 2002; Terán-Naranjo, 2023). Estudios previos han demostrado que la especialización en derecho administrativo permite a los jueces y funcionarios aplicar una normatividad técnica y precisa, lo que contribuye a una mejor resolución de conflictos y al fortalecimiento del principio de legalidad en el ámbito administrativo (Prado-Calderón et al., 2021; Ruiz-Bautista et al., 2022).

En el caso de Pastaza, el contexto local refleja una necesidad urgente de tribunales contencioso-administrativos, que permita a los ciudadanos evitar los costos y tiempos asociados a la movilización hacia otras provincias (Torres-Maldonado, 2020), la implementación de estos tribunales podría facilitar la adopción de procesos judiciales orales y el uso de sistemas en línea, medidas que han demostrado ser eficaces en la promoción de la celeridad y la accesibilidad en la administración de justicia (Carrasco-Delgado et al., 2022; Marcheco-Acuña, 2015). Este estudio explora, a partir de las percepciones de la ciudadanía, las ventajas y retos potenciales de establecer un tribunal contencioso-administrativo en Pastaza, aportando datos relevantes para la discusión sobre la adecuación y el fortalecimiento del sistema judicial administrativo en Ecuador.



En este orden, se planteó como objetivo analizar la implementación de tribunales contencioso administrativo en Pastaza – Ecuador.

MÉTODO

Desde el contexto metodológico la investigación se fundamentó en un tipo descriptivo y diseño no experimental con la intención de estudiar las percepciones y necesidades de la población de Pastaza - Ecuador, en torno a la implementación de tribunales administrativos en la región, con especial énfasis en el acceso a la justicia, la transparencia, la eficiencia judicial y los posibles beneficios de establecer estos tribunales en la provincia. Al tratarse de un estudio no experimental, no se manipularon variables; los datos fueron recolectados mediante una encuesta diseñada para captar opiniones y experiencias de los encuestados.

La población estuvo conformada por 85 personas de diferentes edades, profesiones y niveles educativos residentes en Pastaza, lo cual permitió obtener una visión amplia de la percepción general sobre los tribunales administrativos.

Se aplicó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento se empleó un cuestionario con 15 ítems. Los ítems se dividieron en tres secciones principales:

1. Acceso a la justicia: evaluó la percepción de los encuestados sobre las barreras para acceder a los tribunales administrativos.
2. Transparencia y eficiencia judicial: indagó sobre los beneficios que podrían traer estos tribunales en términos de transparencia, celeridad y acceso a la justicia.
3. Impacto y necesidades en derecho administrativo: exploró las áreas del derecho administrativo en las que los encuestados consideraban que la implementación de estos tribunales sería más relevante.

Cada ítem fue formulado en escala de Likert de 5 puntos, con opciones de respuesta que iban desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”, además



de preguntas cerradas y de selección múltiple para facilitar la cuantificación de los datos y su análisis estadístico.

Para asegurar la validez de contenido, el cuestionario fue revisado por un panel de 3 expertos en derecho administrativo, quienes evaluaron la pertinencia y claridad de cada ítem en relación con los objetivos de la investigación. Asimismo, se llevó a cabo un análisis de validez de constructo mediante una prueba piloto con 10 personas de características similares a la muestra principal, lo cual permitió verificar que los ítems medían de forma adecuada los constructos de interés.

La confiabilidad del instrumento fue evaluada a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,87, lo cual indica una alta consistencia interna de los ítems. Este coeficiente asegura que las preguntas del cuestionario tienen un nivel de correlación adecuado entre sí, lo que garantiza la estabilidad y precisión de las mediciones.

El análisis de datos fue de tipo estadístico descriptivo, empleando frecuencias y porcentajes para interpretar las respuestas obtenidas de cada ítem del cuestionario. Los resultados se presentan en frecuencias relativas y absolutas. Este análisis permitió identificar patrones y tendencias en las percepciones de la población sobre la necesidad y el impacto de los tribunales administrativos en Pastaza.

RESULTADOS

La encuesta realizada destaca diversas problemáticas y necesidades respecto al acceso y funcionamiento de tribunales administrativos en la provincia de Pastaza. Un importante 50% de los participantes indicó que la falta de acceso a estos tribunales obliga a los ciudadanos a desplazarse a otras provincias para resolver disputas administrativas, lo que representa tanto un costo adicional como una inversión de tiempo que limita el acceso efectivo a la justicia. Esta situación crea barreras significativas para muchos ciudadanos que, ante los gastos de traslado y el tiempo requerido, encuentran difícil acceder a un tribunal.



El 35% de los encuestados señaló que la inexistencia de tribunales especializados sobrecarga a los tribunales de otras provincias, generando retrasos en los procesos. Esto, en última instancia, alarga las disputas entre las partes involucradas, afectando el principio de celeridad en la justicia administrativa. Por otro lado, una minoría del 15% mencionó no percibir dificultades importantes debido a la falta de estos tribunales, lo que sugiere que no consideran urgente su establecimiento en Pastaza.

En cuanto a la percepción sobre la celeridad y transparencia en los procesos, la mayoría de los encuestados 56%* considera que la creación de tribunales administrativos en Pastaza sería una medida efectiva para acelerar la emisión de decisiones judiciales.

La especialización de los jueces y su dedicación exclusiva a asuntos administrativos facilitarían un abordaje expedito de los casos, reduciendo los tiempos de espera y promoviendo una mayor eficiencia en la resolución de conflictos., un 38% de los encuestados manifestó que esta implementación reduciría significativamente los costos asociados al traslado hacia otras provincias, un beneficio que aliviaría la carga financiera de los ciudadanos y mejoraría el acceso a la justicia de forma local. Por otro lado, un 6% de los participantes subrayó que la existencia de estos tribunales reforzaría la rendición de cuentas de las administraciones locales, dado que un tribunal especializado supervisaría y revisaría sus decisiones, incentivándolas a actuar con mayor transparencia y en cumplimiento con la ley.

Sobre los recursos y requisitos para el funcionamiento adecuado de estos tribunales, un 50% de los encuestados enfatizó la importancia de formar y capacitar a jueces y administradores calificados en derecho administrativo, asegurando así que los casos sean gestionados con el conocimiento técnico necesario para garantizar procedimientos eficientes y equitativos.

Un 38% resaltó la necesidad de asignar fondos suficientes y establecer la infraestructura adecuada para el funcionamiento del tribunal en Pastaza, lo que incluye la construcción de edificios específicos y la provisión de tecnología y recursos necesarios para su operatividad. Asimismo, el 12% indicó que sería



imprescindible adaptar las normativas actuales para el establecimiento de estos tribunales, incluyendo la actualización de leyes procesales y la creación de un marco jurídico adecuado que sustente su funcionamiento.

Las propuestas de los encuestados para mejorar el acceso a la justicia incluyen la implementación de sistemas judiciales en línea, una opción destacada por el 50% de los participantes. Estos sistemas eliminarían barreras geográficas y reducirían los costos relacionados con los viajes, permitiendo a los ciudadanos informar y resolver casos de manera virtual, lo que también aceleraría los trámites judiciales. Por otro lado, un 38% consideró que la solución principal es la creación de tribunales administrativos en Pastaza, lo que proporcionaría un servicio más directo y accesible para los ciudadanos locales, el 12% sugirió que una formación adecuada en lo contencioso administrativo para jueces y administradores es esencial para que los casos sean gestionados con la calidad y eficiencia necesarias, mejorando así el proceso judicial.

En cuanto a las áreas más relevantes del derecho administrativo, el 47% de los encuestados destacó que la organización y el funcionamiento de la administración pública es fundamental, considerando que los tribunales especializados contribuirían a la transparencia y eficiencia en la gestión de los recursos y en las operaciones públicas. La contratación pública también se percibe como un área prioritaria, según el 32% de los participantes, ya que la supervisión judicial especializada ayudaría a combatir la corrupción y a garantizar la equidad en los procesos de adquisición y contratación, aspectos esenciales para el desarrollo económico y social de la provincia.

Un 21% de los encuestados identificó la protección de los derechos como un aspecto clave, subrayando que los tribunales administrativos pueden ofrecer un recurso para que los ciudadanos impugnen decisiones que vulneren sus derechos, garantizando así el acceso universal a la justicia. La encuesta refleja un consenso general sobre el impacto positivo que tendría la creación de tribunales administrativos en Pastaza.



El 88% de los encuestados consideró que estos tribunales podrían resolver conflictos de manera más eficiente, reducir los tiempos de resolución y proteger mejor los derechos de los ciudadanos. Este cambio también aumentaría la confianza en el sistema legal y en la administración pública, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas. En contraste, el 12% de los encuestados percibió que el impacto sería leve, apuntando a desafíos adicionales, como la necesidad de mejorar la capacitación del personal jurídico y de optimizar la infraestructura judicial. Cabe señalar que ningún encuestado afirmó que la introducción de estos tribunales no traería beneficios, lo que subraya un acuerdo casi unánime sobre su importancia y la necesidad de su implementación en la región.

DISCUSIÓN

La implementación de tribunales contencioso-administrativos en Pastaza se muestra como una solución efectiva ante los desafíos señalados en los resultados de la encuesta, al aportar transparencia, celeridad y especialización en la resolución de conflictos entre ciudadanos y la administración pública. Según Costa-Cordella (2014), los tribunales administrativos en Chile han demostrado que la creación de órganos judiciales especializados mejora la eficiencia en los procesos y reduce la carga de trabajo en los tribunales ordinarios, lo cual es particularmente relevante en Pastaza, donde el 50% de los encuestados identificó problemas de acceso a la justicia debido a la falta de tribunales especializados. La posibilidad de resolver conflictos localmente eliminaría la necesidad de desplazamientos a otras provincias, reduciendo así los costos y tiempos adicionales que dificultan el acceso a la justicia.

Por lo tanto, la implementación de estos tribunales podría permitir la adopción de procesos orales en la jurisdicción contencioso-administrativa, lo que promovería la celeridad de los procesos (Galán-Melo, 2023) sostiene que la oralidad en los procedimientos contencioso-administrativos en Ecuador ha sido una transformación positiva, ya que permite resoluciones más rápidas y facilita la participación de las partes involucradas. La mayoría de los encuestados 56% consideró que la creación de un tribunal contencioso-administrativo en Pastaza agilizaría los procesos y



reduciría los tiempos de espera, lo cual coincide con la necesidad de establecer un sistema eficiente y accesible, alineado con las recomendaciones de Galán-Melo.

Un aspecto crucial es la necesidad de contar con jueces y administradores capacitados en derecho administrativo, enfatizado por el 50% de los encuestados. La formación de jueces especializados es esencial para garantizar la legitimidad y equidad de las decisiones, como destacan (Prado-Calderón et al. 2021). Estos autores enfatizan que la selección de jueces con conocimientos específicos en derecho administrativo fortalece el sistema judicial y asegura un tratamiento adecuado de los casos. La implementación de tribunales contencioso-administrativos en Pastaza debería incluir procesos de capacitación específicos, garantizando que los jueces tengan las competencias necesarias para responder eficazmente a las demandas de justicia administrativa.

En relación con la legalidad y la seguridad jurídica, Meythaler (2002) subraya que los tribunales contencioso-administrativos son fundamentales para proteger los derechos de los ciudadanos y asegurar que las decisiones de la administración se alineen con la normativa vigente. En Pastaza, el 21% de los encuestados destacó la protección de derechos como un área clave en la implementación de estos tribunales, y una estructura judicial especializada podría ofrecer mecanismos de tutela para garantizar la legalidad en las decisiones administrativas. Este aspecto es particularmente relevante, dado que los encuestados manifestaron preocupaciones sobre la transparencia y la equidad en los procesos administrativos actuales.

La implementación de tribunales administrativos también puede contribuir a una mayor transparencia en las actuaciones de la administración pública, aspecto resaltado por un 6% de los encuestados, quienes consideran que la creación de estos tribunales incentivaría la rendición de cuentas de las autoridades locales (Ruiz-Bautista et al. 2022) señalan que la nulidad de actos administrativos ilegales es una herramienta esencial para asegurar la justicia en las decisiones administrativas, permitiendo la corrección de errores y evitando abusos. En este sentido, la posibilidad de que los ciudadanos de Pastaza cuenten con un tribunal especializado



podría fortalecer la fiscalización de las decisiones administrativas y reducir los casos de abuso de poder o ilegalidad.

En cuanto a la infraestructura y recursos necesarios, el 38% de los encuestados indicó que la creación de un tribunal en Pastaza debería ir acompañada de un presupuesto adecuado y una infraestructura que permita su funcionamiento efectivo (Moreta-Neira & Cárdenas-Cifuentes, 2022) resaltan la importancia de un marco normativo robusto que soporte el funcionamiento de estos tribunales, señalando que la normativa debe ser flexible para adaptarse a las necesidades y contextos locales. La implementación de tribunales en Pastaza requeriría, por lo tanto, de reformas legales que adapten las normativas procesales y garanticen un funcionamiento eficiente y sostenible de los mismos.

El estudio también identificó áreas prioritarias en las que un tribunal contencioso-administrativo podría tener un impacto significativo. El 47% de los encuestados mencionó la organización y funcionamiento de la administración pública como el área de mayor relevancia, coincidiendo con los planteamientos de Terán-Naranjo (2023), quien destaca que los tribunales contencioso-administrativos son cruciales para mejorar la gestión pública y asegurar que las decisiones administrativas se tomen conforme a la ley. Este propósito se alinea con la visión de Torres-Maldonado (2020), quien identifica que los tribunales administrativos pueden resolver conflictos de competencias municipales, fortaleciendo la administración pública y su transparencia.

La tutela cautelar también surge como una herramienta esencial en el contexto contencioso-administrativo, especialmente cuando se busca la protección inmediata de derechos en situaciones urgentes. Por lo tanto, Marcheco-Acuña (2015) plantea que la tutela cautelar permite la intervención rápida del tribunal en situaciones en las que los derechos de los ciudadanos podrían ser vulnerados, una medida que podría ser sumamente beneficiosa en Pastaza, donde el acceso a la justicia es limitado.



En consideración, la digitalización y el uso de sistemas judiciales en línea, que fueron considerados por el 50% de los encuestados como una solución para mejorar el acceso a la justicia, se alinean con la propuesta de (Carrasco-Delgado et al. 2022), quienes sugieren que la eficiencia de los procedimientos administrativos podría mejorarse mediante herramientas tecnológicas. Los sistemas en línea no solo reducirían los costos y tiempos de traslado para los ciudadanos, sino que también permitirían una gestión más transparente y accesible.

CONCLUSION

La implementación de tribunales contencioso-administrativos en Pastaza se constituye en una solución importante para optimizar el acceso a la justicia, fortalecer la transparencia administrativa y promover una gestión pública conforme a derecho. Los hallazgos evidencian una necesidad sustancial de estos órganos para reducir las barreras logísticas y económicas que actualmente limitan el ejercicio del derecho de los ciudadanos a impugnar actos administrativos. La creación de un tribunal especializado en la provincia no solo permitirá una resolución más ágil y técnica de los conflictos, sino que también impulsará la rendición de cuentas y la protección de los derechos, aspectos esenciales para consolidar la seguridad jurídica y la confianza en las instituciones locales.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la dirección de investigación de la Universidad Regional Autónoma de los Andes.



REFERENCIAS

- Carrasco-Delgado, Nicolás, Jiménez-Valenzuela, Claudio, & Wenzel, Adolfo Weber. (2022). Eficiencia y Estándar de Prueba en el Procedimiento Administrativo Sancionador. *Revista de la Facultad de Derecho*, (54), e203. <https://doi.org/10.22187/rfd2022n54a3>
- Costa-Cordella, Ezio. (2014). Los Tribunales Administrativos especiales en Chile. *Revista de derecho (Valdivia)*, 27(1), 151-167. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502014000100007>
- Galán-Melo, Gabriel Santiago. (2023). El proceso oral en las materias contencioso-administrativa y contencioso-tributaria en el Ecuador: Breve relato de una transformación gris. *Ius Humani. Revista de Derecho*, 12(2), 53-79. <https://doi.org/10.31207/ih.v12i2.328>
- Marcheco-Acuña, Benjamín. (2015). La tutela cautelar en lo contencioso-administrativo. El caso de Cuba. *Opinión Jurídica*, 14(28), 215-234.
- Meythaler, J. (2002). Sobre la legalidad y la seguridad jurídica a partir de lo contencioso administrativo. *Iuris Dictio*, 3(5). <https://doi.org/10.18272/iu.v3i5.573>
- Moreta-Neira, A. S., & Cárdenas-Cifuentes, J. F. (2022). Interrupción del plazo de caducidad de la acción subjetiva por interposición de una acción de protección en Ecuador. *Estado & Comunes*, 1(14). https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.240
- Prado-Calderón, Edwin Bolívar, Cacpata-Calle, Wilson Alfredo, & Campaña-Muñoz, Leny Cecilia. (2021). Procedimiento de selección de jueces en Ecuador. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe3), 00025. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2705>
- Ruiz-Bautista, José Antonio, Vaca-Acosta, Pablo Miguel, Castro-Sánchez, Fernando-De-Jesús, & Benalcázar-Guerrón, Juan Carlos. (2022). Nulidad e ilegalidad del acto administrativo frente a la restitución de remuneraciones dejadas de percibir. *Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 7(13), 58-68. Epub 21 de enero de 2023. <https://doi.org/10.35381/racji.v7i13.1994>
- Tates-Rubio, E., & Villacrés-López, J. (2024). El error judicial de derecho en el recurso de revisión y el ejercicio de la función garante. (2024). *CIENCIA UNEMI*, 17(44), 91-108. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol17iss44.2024pp91-108p>
- Terán-Naranjo, J. G. (2023). El proceso contencioso administrativo en Ecuador: una aproximación didáctica. *Revista Cálamo*, (19), 190-202. <https://doi.org/10.61243/calamo.19.21>
- Torres-Maldonado, Ángel Eduardo. (2020). Solución de conflictos de competencias municipales: Ecuador. *Revista Derecho del Estado*, (45), 211-243. <https://doi.org/10.18601/01229893.n45.08>

Derechos de autor: 2024 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>